Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año X - Nº 226 -7/06/12 - $ 4

LA DISPARADA DEL DÓLAR, LAS PELEAS EN LAS ALTURAS, EL PARO DEL CAMPO
Y LOS CACEROLAZOS "CHETOS" MUESTRAN QUE SE HA ABIERTO UNA CRISIS ECONÓMICA Y POLÍTICA

Asamblea de los trabajadores del INTI

La salida debe venir desde los trabajadores

Hace falta preparar un paro general

EGIPTO



Elecciones profundamente contradictorias



CONFLICTO DE LOS JUDICIALES BONAERENSES

Una nueva frustración



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 3 de junio

Grecia: elecciones bis

• En medio del agravamiento de la crisis europea y bajo la amenaza del "dracmaggedón" - Elecciones bis en Grecia, por Claudio Testa, Socialismo o Barbarie, periódico, 24/05/2012

• Tsipras: "Somos posiblemente la fuerza más pro-(Unión) Europea" - El diablo se llama Merkel, por Claudio Testa, Socialismo o Barbarie, periódico, 24/05/2012

• Les travailleurs et le peuple ont voté contre la faim et la pauvreté du "Mémorandum" et les paquets imposés par l'Union européenne - Mobilisation de masse pour empêcher le contournement de la volonté populaire!, Déclaration du courant international Socialisme ou Barbarie, 05/09/2012

• Los trabajadores y el pueblo votaron contra el hambre de los paquetes de la UE - ¡Movilización de masas para impedir la burla de la voluntad popular!, Declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie, 09/05/2012

• Las elecciones griegas y la política europea - ¿Se sostiene el centro?, por Immanuel Wallerstein, Agence Global, 15/05/2012

• Doble suicidio - Estremecedora nota deja la última víctima conocida del capitalismo en Grecia, Kaos en la Red, 26/05/2012

• Lagarde del FMI, dura con Grecia - Los padres de los niños griegos que están sufriendo por los ajustes, "tienen que pagar los impuestos", Agencia ANSA, 26/05/2012

• La UE prepara un plan B por si Grecia sale de la zona euro, por Brian Blackstone y Matthew Dalton, Wall Street Journal, 24/05/2012

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Coordinación general: Sergio Revelli.
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Manuel Rodríguez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Patricia López, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

¿QUÉ POLÍTICA DESDE LOS SECTORES INDEPENDIENTES FRENTE A LA ACTUAL COYUNTURA?

Hace falta construir una huelga general

El deterioro de la economía del país y los elementos de crisis política que se esbozan en el gobierno –estos últimos elementos van y vienen sin terminar de cristalizar todavía en una crisis en regla–han hecho que otros actores sociales estén "estirando los músculos". Al cierre de esta edición, la CTA Micheli ha convocado una jornada nacional de lucha que tiene más aspecto de una "jornada política" opositora que realmente de lucha, pero en todo caso, y a pesar de todas sus limitaciones, desde el Nuevo MAS hemos llamado críticamente a aprovecharla en ausencia de cualquier otra convocatoria. Por otro lado, el michelismo convocó esta jornada sin dejar de cumplir, en cada conflicto real que le toca dirigir, el mismo papel de burocracia entregadora habitual. Mientras tanto, Moyano deshoja la margarita en una pelea por arriba por la CGT con Caló y el ala K de la burocracia cegetista, pero todavía no ha llamado a una sola medida de lucha. A la CTA Yasky siquiera se le conoce últimamente su existencia, de tan desaparecida que está. En todo caso, esta realidad de deterioro económico y político del oficialismo y la bronca social creciente abre el debate respecto de desde qué coordenadas y con qué alianzas se debe impulsar la lucha.



¿Para cuándo un paro general?

Lo que se está poniendo cada vez más a la orden del día, es un verdadero paro general. Una medida así tiene el problema de que depende de las burocracias sindicales del país, que si bien se están mostrando más opositoras (Micheli y Moyano), no dejan de ser burocracias siempre ligadas a la estrategia de uno u otro sector patronal. Y cuando hacen algo, es siempre de manera de impedir una emergencia luchadora real desde abajo que pueda desbordarlos. De ahí que Micheli impulse medidas como la del viernes 8, más "políticas" que consecuentemente de lucha, o que Moyano hable y hable, pero no impulse nada que se parezca a una medida de lucha de conjunto.

Por otra parte, desde la vanguardia obrera independiente todavía el escenario es muy fragmentario para impulsar una medida real. Con vaivenes, crece la oposición en gremios como la alimentación, gráficos, el neumático y un valioso etcétera, pero todavía no hay condiciones para lanzar medidas de conjunto. Además, está el problema de que algunas "naves insignias" del "sindicalismo independiente" de los últimos años se han pasado con armas y bagajes al kirchnerismo y la política de "enjuagues" desde arriba, como es el caso del sector mayoritario que dirige hoy el sindicato del subterráneo. Es evidente que eso quita poder de fuego a los sectores independientes, que en otras condiciones podrían estar convocando a un verdadero Encuentro Nacional que se mostrara como alternativa, aun incipiente, frente a esta coyuntura de división en el seno de ambas burocracias mayoritarias.[1]

El escenario real es que ninguna corriente de la izquierda tiene la fuerza (ni, en general, la intención) para convocar a algo real. El camino del PO de directamente ignorar la convocatoria de la CTA Micheli haciendo un acto de 200 personas de su "corriente sindical nacional", o el del PTS de convocar a actos para autoconsumo partidario, no sirven para resolver el problema que estamos señalando. De ahí que la orientación hoy sea seguir trabajando desde abajo para ir ganando posiciones entre la nueva generación obrera, ganando en peso específico en los distintos gremios e ir creando las condiciones para un reagrupamiento clasista, a la vez que se participa de manera crítica en toda manifestación de lucha que, por limitada que sea, se convoque contra el gobierno nacional. Esa participación táctica a jornadas que permitan dar un canal, por elemental que sea, a la bronca obrera contra el gobierno, creemos necesaria hacerla sin menoscabo de la incondicional y estratégica defensa y respaldo de los procesos de organización independiente contra las burocracias de todos los colores.

No hacerle seguidismo a ningún sector patronal

Esto que señalamos también tiene otra condición: que la convocatoria a la lucha sea independiente y no de la mano de un sector patronal o al servicio de éste. Porque a propósito de la nueva medida de lucha de la Mesa de Enlace campestre, nuevamente se ha visto a Buzzi de la FAA reuniéndose con la CTA Micheli y con Moyano, buscando "alianzas". Queremos dejar claro que desde el Nuevo MAS rechazamos a las patronales del campo y sus medidas en favor de los integrantes de sus organizaciones. Como también, obviamente, los cacerolazos reaccionarios en algunos barrios chetos de la Capital la semana pasada. Es que ahora resulta que no sólo Micheli, sector de la CTA que apoyó el paro del campo en el 2008, sino también Moyano, distanciado del gobierno y que tiene ahora como gran aliado al gremio de los trabajadores rurales (la UATRE de Gerónimo Venegas), podría estar tejiendo alianzas con los campestres. El propio presidente actual del radicalismo, Barletta, apoyaría tal estrategia, que solamente serviría para hipotecar la independencia de los trabajadores y someter sus reclamos a un programa burgués de oposición al gobierno, no uno que expresara sus intereses de manera independiente.

Redoblemos la campaña por la reincorporación de Maxi Cisneros

Desde los sectores independientes se viene recorriendo una experiencia riquísima. En los últimos años, en distintos momentos, se han vivido huelgas históricas entre la vanguardia trabajadora como las del neumático de 2007-2008, en 2009 la de Kraft, anteriormente las del subterráneo y un largo etcétera, que incluye entre los sectores de "cuello blanco" peleas sin antecedentes para las tradiciones de sus gremios, como las de los últimos años entre los judiciales bonaerenses. En diversos gremios, más allá de alzas y bajas, ha ido creciendo la experiencia de sectores independientes con rasgos de un "nuevo clasismo", más allá de todos los obstáculos que interponen la patronal, el gobierno, las burocracias tradicionales y las "nuevas burocracias" (ambas fracciones de la CTA), buscando cooptar a estos sectores independientes que en determinados caso son "presas fáciles" debido a su inexperiencia y escasa politización.

El mismo proceso se ve acompañado de peleas como contra la persecución judicial del activismo, los despidos por razones gremiales y casos similares. Recientemente se acaba de lograr, por ejemplo, la absolución de compañeros de la interna de la 60, una de las líneas de colectivos más combativas e importantes del país. En el caso de Kraft, los compañeros despedidos en el conflicto de 2009 siguen en la calle; en el caso de FATE se logró la reinstalación de muchos de los despedidos luego de la derrota de 2008. Y, sin embargo, las patronales siempre vuelven a la carga. Es lo que está ocurriendo, por ejemplo, con nuestro compañero Maxi Cisneros, despedido de Firestone y dirigente de la Lista Naranja, en un claro caso de persecución gremial, ya que la Naranja quedó a sólo 50 votos de dar el batacazo histórico de desplazar a la burocracia de la Violeta en esa planta.

Mientras se sigue trabajando por profundizar el surgimiento de oposiciones clasistas en los distintos gremios y se trabaja estratégicamente por la puesta en pie de un verdadero reagrupamiento de los sectores independientes, hay que redoblar también la pelea contra la persecución a los luchadores independientes.

J.L.R.

1-No podemos dejar de recordar una vez más el rol realmente criminal del PO y el PTS cuando se negaron a apoyar la convocatoria de los obreros de FATE cuando la Lista 5 del neumático, que podría haber ofrecido un canal de clase alternativo a ambas burocracias de la CTA.

EDITORIAL

El ajuste que se esconde detrás del cuento de la "pesificación"

En nuestra edición anterior decíamos que el deterioro de la economía nacional obligaba al gobierno a darse un "baño de realidad". En las últimas semanas, este planteo se ha confirmado, instalando en el centro de la escena política la incipiente crisis económica y las encrucijadas que enfrenta el oficialismo para hacerle frente. Éste es el motivo central de las peleas que se recrean a diario en las alturas, las que tienen como base material este escenario económico que parece ensombrecerse a pasos acelerados.



La cotización del dólar: ¿un problema "cultural" o económico?

Es una obviedad que en el centro del deterioro de la economía se encuentra el problema del dólar. Su cotización contra el peso está afectada por dos lados que tienen conexión pero no son lo mismo. Por una parte, desde 2002 a esta parte, el dólar se ha venido abaratando contra el peso. Por otra parte, presiona también la nueva recaída de la economía mundial en la crisis, que socava el superávit comercial del país (la diferencia entre exportaciones contra importaciones), lo que limita la provisión de divisas y aumenta la presión para que el dólar se aprecie contra el peso.

Pero a este problema se le suma otro. Producto de las dimensiones económicas reales del país, a ningún operador económico se le ocurre considerar al peso como base o patrón del valor de las mercancías. Cualquier bien de importancia (sean propiedades, terrenos, automóviles o, incluso, productos electrónicos o electrodomésticos) se calcula por compradores y vendedores en "moneda fuerte" (el dólar) para tener cabal idea de su valor real. De estos hechos económicos proviene la realidad de que la economía argentina sea muy "dolarizada", en el sentido de que nadie considera al peso como reserva de valor; todo el mundo, cuando quiere atesorar en forma "líquida", lo hace en dólares.

Es sobre estos fundamentos materiales que se alza el problema de la coyuntura actual, las presiones sobre la cotización del dólar. La realidad detrás de su escalada alcista no tiene que ver con un problema "cultural", como lo presenta el gobierno, sino con el hecho muy real de la debilidad estructural de la economía nacional y su moneda, debilidad subrayada en una coyuntura donde se observa una incipiente crisis económica en el país, en el contexto del renovado bajón mundial. La pérdida de competitividad y el deterioro del superávit comercial presionan al aumento del dólar más allá de cualquier maniobra especulativa, que también son de esperar en estas circunstancias.

La campaña oficial de la "pesificación" de la economía

Frente a la realidad señalada, el gobierno de Cristina Kirchner ha salido a desarrollar una campaña de impulso a una "pesificación de la economía". A tal efecto, ha puesto al secretario de Comercio Moreno a controlar administrativamente (casi "a punta de pistola") el mercado del dólar paralelo, de manera tal de evitar que siga escalando y se cierre la brecha con el dólar oficial (la cotización regulada por el gobierno desde el BCRA). Como golpe de efecto para esta campaña, Cristina ha declarado que "pesificaría" sus ahorros en dólares (ha declarado en esa cuenta más de 3 millones de dólares, sin contar sus múltiples propiedades, lo que la muestra como una verdadera millonaria), y exigió que otros funcionarios del gobierno hagan lo propio.

En su cruzada, el gobierno ha salido a medir espadas con los que acusa de "dolarizadores" que, en este caso, y a diferencia de 2001 (como afirma de manera confusionista deliberadamente el gobierno), no se trata de los que reclaman prácticamente la abolición de la moneda nacional y su reemplazo liso y llano por el dólar como moneda local, sino los que piden una devaluación del peso para llevar el oficial a 6 pesos.

En todo caso, lo primero que hay que decir, es que tanto "pesificadores" como "dolarizadores" (en realidad, devaluacionistas) son fracciones patronales que buscan una u otra forma de hacerle pagar a los trabajadores los costos de la emergente crisis de la economía. El oficialismo autodeclarado "pesificador" busca hacer, como por pase de magia administrativo, que la presión sobre el dólar baje por la vía de obligar a que transacciones como las inmobiliarias, por ejemplo, se hagan en pesos. De esta manera, con la pesificación de las principales operaciones económicas, la presión sobre el dólar bajaría, y con esto su demanda y cotización.

Por su parte, los "devaluacionistas" pretenden con el aumento de la paridad del dólar bajar los salarios (y otros costos) en pesos, de manera tal de recuperar competitividad y ganancias en relación al mercado internacional. Su base social son los "caceroleros" que volvieron a aparecer la semana pasada en los barrios chetos de la Capital Federal (todavía de manera muy incipiente) con una autoconvocatoria que tuvo como centro "la libre compra de dólares" y el reclamo contra el revalúo impositivo a los ricachones del campo (¡dos reivindicaciones muy "populares"!).

El problema que tiene el gobierno con esta última salida es que una devaluación de la magnitud que reclaman los "dolarizadores" sería una presión adicional a la escalada inflacionaria que ya está viviendo el país, lo que agigantaría la carrera de precios y salarios e introduciría nuevos factores de inestabilidad social.

Cuando vuelve el ajuste y se busca "tercerizarlo"

En el escenario anterior, lo que está volviendo es el ajuste económico K, sólo que solapadamente. La política de pesificación ficticia o administrativa del gobierno resolvería sólo uno de sus problemas, el de quitarle presión al dólar por la vía de demandarlo para operaciones económicas internas. Sin embargo, el otro problema, la competitividad económica del país (y el de los gastos imparables del Estado), no avanzaría un centímetro. Es ahí donde, sutilmente, retorna la política del ajuste. La cuestión es sencilla. Si el gobierno se niega a convalidar una maxi devaluación por los efectos inmediatos que tendría sobre los precios y la "puja distributiva", no tiene más remedio que volver sobre sus pasos anteriores a la estatización parcial de YPF (que no tuvo ningún efecto práctico de recaudación inmediata), y comenzar a implementar nuevamente el ajuste económico que esbozó en el verano pasado y dejó de lado por su caída en la popularidad. Hablando de YPF, digamos que el gobierno anunció inversiones por casi 40.000 millones de dólares para los próximos años para aumentar su producción, pero sin decir palabra sobre de dónde saldrían esos fondos…

¿Cómo funciona el ajuste en relación con la competitividad? Lo primero es que busca convalidar aumentos salariales en las paritarias por detrás de la inflación real. Ya todos los analistas económicos serios han señalado que los aumentos del SMATA, Bancarios, UOM, etcétera, si bien fueron por cifras algo superiores a lo planeado originalmente por el gobierno, está claro que quedarán por detrás de la inflación. Incluso se ha señalado que el gobierno ha convalidado relativamente pocos acuerdos para ayudar a generar ese efecto de achatamiento en los reclamos. Y no olvidemos que en materia de empleo estatal se viene hablando de desdoblamientos de los pagos, postergación de aguinaldos, pagos con patacones u otras "cuasi monedas" y medidas por el estilo. En definitiva, la caída del salario real es el primer instrumento del ajuste en los costos, un instrumento que aparece "tercerizado" porque, en definitiva, son las cámaras empresariales con los sindicatos los que fijan los niveles…

Pero el ajuste funciona y se justifica de otras maneras. El gobierno necesita avanzar en la eliminación de subsidios para achicar los gastos del Estado (y el creciente déficit viene mostrando), y, de paso, convalidar aumentos en las tarifas. Pero, a la vez, necesita resolver estos problemas haciendo aparecer a otros como los responsables. Es ahí donde entran en escena otras medidas. Por un lado, ha vuelto a la consideración la posibilidad de que se avance en el aumento tanto de las naftas ("para ayudar a la YPF nacional") como del transporte urbano (la formación de una comisión tripartita entre el gobierno nacional, de provincia de Buenos Aires y de la CABA tendría tal objeto), medidas que auguran esa posibilidad en el caso del transporte. Pero, además, también se han puesto a la orden del día medidas de aumento impositivo en varias provincias (como la de Buenos Aires con el revalúo fiscal de los campos), de manera tal de aumentar su recaudación ante la reducción de los giros desde el gobierno nacional. A toda esta circunstancia habría que sumarle la reducción del crecimiento económico, que ya estaría golpeando sobre el consumo. Esto tendería a moderar en algo la escalada inflacionaria, y la suma de estas medidas tendría un efecto de cierta recuperación de la competitividad y reducción de gastos estatales.

Por un programa a la medida de las necesidades populares

Es clásico que, desde el punto de vista de las necesidades de los trabajadores, ni la devaluación ni el ajuste que "deflaciona" los precios (en primer lugar, el salario) son medidas al servicio de la clase obrera, sino solamente al servicio de los capitalistas. Es en

continúa en pág. 4

viene de pág. 3

ese contexto que se debe evaluar la cruzada gubernamental en favor de la "pesificación". Lo que se esconde detrás de esa nueva "cruzada cultural" es el renovado esfuerzo por imponer un ajuste económico.

Por otra parte, el "relato pesificador" ni siquiera es coherente. No pasa día en que no se hable de que finalmente Kicillof (nueva estrella en el firmamento K) logre imponer una salida más "racional" aceptando un desdoblamiento cambiario, es decir, un dólar más alto para los exportadores y más bajo para importadores y los salarios; sobre los precios internos, nadie sabe realmente en qué nivel quedarían. Además, para ir cerrando la brecha entre el dólar oficial y el paralelo, el ritmo autorizado de devaluación del primero está aumentando a un paso sin precedentes en los últimos años. Es decir, mientras agita su discurso "pesificador", el propio gobierno deja que el peso se devalúe.

Un programa al servicio de las necesidades de los trabajadores iría por un camino totalmente diferente. Ningún gobierno, por más revolucionario que fuese podría abolir la realidad del tamaño limitado de la economía nacional y el peso del dólar mundialmente. Frente a esto no hay demagogia que valga. Tampoco el criterio sería una inflación galopante o una moneda que tuviera un valor artificial. Recordemos que Lenin y Trotsky proponían más bien una moneda estable como patrón de medida real de la riqueza nacional. Pero estos criterios puramente monetarios irían acompañados de medidas de fondo, anticapitalistas, que son, evidentemente, las que el kirchnerismo nunca va a querer tomar.

En primer lugar, lo que procedería es la nacionalización completa de la banca y el comercio exterior. Es decir, el monopolio del manejo de las divisas y del intercambio de productos con el mundo debería quedar en manos del Estado bajo control de los trabajadores. En segundo lugar, en vez de bajar los salarios reales y dejar subir los precios de los productos de consumo popular, se trata de afectar las ganancias de los capitalistas: son ellos lo que deben pagar la crisis. Aumentando los impuestos sobre las ganancias u otras medidas que sean necesarias (como la expropiación bajo control obrero de toda empresa que cierre, despida o suspenda), se aumentarían los salarios reales y se pondría un control estricto sobre la producción, comercialización y precios de los productos básicos de la canasta familiar. Esas medidas no serían una ilusoria "pesificación", sino verdaderamente anticapitalistas. Apuntar a una justa cotización de la moneda debe atender a la doble necesidad de que sea un patrón económico real y, al mismo tiempo, no destruya la economía nacional, esto sobre la base de hacerle pagar a la clase capitalista los costos de la crisis que su propia incapacidad ha generado.



CACEROLAZOS Y PARO DEL CAMPO: LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA SE DEBE PRONUNCIAR CON CLARIDAD

Reaparece la coalición conservadora de 2008

Al cierre de esta edición, nuevamente se ha producido un cacerolazo en algunos de los más conspicuos barrios burgueses de la Capital Federal. La novedad en este caso respecto de la semana pasada fue que se marchó hacia Plaza de Mayo, llegando a ella unas 4.000 a 5.000 personas. Y si bien sigue siendo una manifestación muy incipiente, parece estar recreándose el tipo de coalición social conservadora de hace cuatro años, cuando el paro del campo. Tanto socialmente como por el contenido de las reivindicaciones que expresan se parecen como dos gotas de agua a ese movimiento que llegó a cobrar enorme fuerza para luego diluirse.

Hoy, nuevamente, algunas condiciones parecen propicias para un movimiento así, aunque no puede aventurarse si podrá llegar a tener la misma magnitud. Sucede que, como señalamos en nota aparte, se vive una incipiente crisis económica y política en el país. Algunas de las medidas tomadas por el gobierno, como la estatización parcial de YPF o las restricciones a la compra y venta de dólares, aparecen como "afectando la propiedad privada". En el mismo sentido va el revalúo de las propiedades del campo que se acaba de votar en la legislatura bonaerense, y que a pesar de lo reducido que es su impacto en términos económicos, acaba de desatar un paro de las entidades del campo, no solamente en la provincia de Buenos Aires sino de alcance nacional. No casualmente, ese lock out del campo coincide con los cacerolazos, cuya composición social también remite a las familias burguesas del interior viviendo en la CABA o barrios privilegiados del Gran Buenos Aires.

Por sus reivindicaciones y composición social, entonces, se trata de una reedición de la coalición conservadora de años atrás, que desde el punto de vista de la clase obrera y la izquierda revolucionaria de ninguna manera pueden tener ninguna solidaridad. Más bien, deben ser caracterizados como lo que son: sectores pudientes que quieren aún más riqueza y que pugnan con un gobierno también capitalista pero que a veces toma algunas medidas "antipáticas" que afectan sectores particulares de los capitalistas, aunque siempre lo haga en defensa de los intereses generales de la clase burguesa.

Desde el nuevo MAS rechazamos tanto al gobierno kirchnerista como a la Mesa de Enlace y los caceroleros "chetos" de Barrio Norte, y peleamos por la perspectiva de una salida obrera y socialista frente a la crisis nacional. En todo caso, vamos a luchar políticamente contra cualquier sector sindical o que políticamente desde la izquierda quiera traficar con ese sector. Nada de eso podría servirle en algo a la clase obrera, como ocurrió años atrás con la vergonzosa posición de la CTA sector Micheli, la CCC o el MST de Vilma Ripoll, sin olvidar que el PO tuvo una posición "ambigua" y que IS directamente se embanderó con los campestres (de lo que luego se autocriticó para caer en el error opuesto). Por esto mismo, es fundamental que el FIT haga pública una clara delimitación de clase al respecto.

CÓRDOBA

Despidos y suspensiones en la industria automotriz

La crisis económica empieza a golpear a los trabajadores de las automotrices de Córdoba. Los alrededor de 6.500 operarios contratados directamente por las terminales, están sufriendo desde principio de año suspensiones masivas, con el pago por convenio del 75% del salario. La última en anunciarse fue la de Renault por más de una semana, y la razón es la caída en la demanda de Brasil, es decir, la crisis capitalista mundial empieza a decir presente en estas latitudes.

En este sentido, la multinacional italiana Fiat ha tomado la lanza a principio de año, y desde entonces viene prácticamente trabajando un solo turno. Renault estaba anunciando suspensiones por varios días a gran parte de su personal e Iveco redujo drásticamente su producción de camiones.

Al mismo tiempo, fábricas de maquinaria agrícola han anunciado la reducción de la jornada laboral.

Estas suspensiones se están sumando a los despidos que ya se vienen efectuando en todo el sector automotor y que se van dando de manera paulatina, fundamentalmente en las empresas tercerizadas.

A la crisis desatada por la baja en las exportaciones se le suman las dificultades que vienen teniendo las otras empresas vinculadas a la industria automotriz. Los trabajadores de Montich, Pertrack, Gestamp, Lear, etc., sufren las consecuencias de la baja del 45% en la exportación de vehículos.

En este sentido queda al descubierto que la variable de ajuste ante la crisis económica son los trabajadores, ya que no solo los aumentos salariales quedan muy por debajo del índice inflacionario, sino que al mismo tiempo, ante la baja en las exportaciones, las suspensiones y despidos son moneda corriente y para ello las patronales cuentan con la ayuda de la burocracia sindical que viene frenando todo intento de lucha.

Con solo decir que el actual secretario general del SMATA Córdoba es el ministro de Trabajo del gobierno delasotista, es quien firma las conciliaciones obligatorias y quien declara ilegales las medidas de fuerza que puedan protagonizar los trabajadores, como ha sucedido con los docentes y los choferes de colectivos enrolados en la UTA.

Por lo tanto, ante el avance de la crisis, los trabajadores debemos mantenernos en estado de alerta y frenar con un plan de lucha tanto el ataque al bolsillo por la vía inflacionaria como el avance en materia de despidos y suspensiones con el que el gobierno y la patronal vienen atacando a los trabajadores con la ayuda de la burocracia sindical.

Corresponsal

CONFLICTO DE LOS JUDI

Después de un proceso de lucha como el que hemos llevado adelante los trabajadores judiciales, creemos que resulta imprescindible llevar adelante un balance del mismo.

Nuestra reflexión no está orientada a solamente a relatar una sucesión de hechos, sino a tratar de reflexionar sobre el estado de situación y la política que hemos llevado adelante, sacando las conclusiones que nos permitan enfrentar futuras luchas fortalecidos con el bagaje de esta experiencia.

Nuestro texto no está presentado como verdad absoluta, sino que desde nuestra visión de marxistas revolucionarios, tratamos de poner en tensión teórica un proceso de lucha que sin lugar a dudas quedará en los anales de las grandes luchas llevadas adelante por los trabajadores.

El principio del fin

Después de más de tres meses de histórica lucha el conflicto por la Ley Porcentual llegó a su fin. Una vez más, como en 2011, la burocracia terminó imponiendo su aparato, a través de la aprobación del **acta de rendición**, lo que marcó un punto de inflexión a partir del cual se cerró la posibilidad de profundizar la lucha después de su rechazo por el gobierno.

El tándem Gobierno/Corte mostró su dureza, recurriendo a todo tipo de recetas: desde los descuentos salvajes, pasando por la militarización de Tribunales, la infiltración de policías en las asambleas, el espionaje con fotos y videos sobre el activismo, las dilaciones apostando al desgaste, la presión a través de los jueces, la conciliación obligatoria.

Resistimos a todo esto, ya que ninguna de estas recetas les permitió cocinarnos: **fue la propia burocracia la que lo logró**.

¿Qué faltó entonces? ¿Estábamos condenados a la derrota por una relación de fuerzas desfavorable? En diciembre de 2011 decíamos que "La Corriente viene tratando de instalar que, negociaciones con el gobierno mediante, la porcentualidad está al alcance de la mano. En este sentido la Ley Porcentual se instala desde este sector como un trámite, como una instancia de negociación, donde son ellos los mediadores".

Pero también decíamos que la situación política no permitía ser tan optimistas, producto del ajuste que intentaba llevar adelante el gobierno, por lo que la obtención de la Ley Porcentual iba a ser producto de una durísima lucha, o no ser, y pensar en una graciosa concesión K implicaba ingenuidad o perversidad. Además afirmábamos que la política de Blasco en el conflicto garantizaba el fracaso.

Ante las expectativas generadas por la primera reunión con el gobierno realizada en diciembre alertábamos que "para lograr la Ley Porcentual vamos a tener que luchar más duramente que en el

Una nueva frustración

2011, no vamos a llegar solo reuniéndonos con el gobierno: esto es importante como punto de partida para desarrollar la lucha en mejores condiciones, no para ganarla. La experiencia reciente ha demostrado, por si alguno tenía dudas, que NINGUNO de los dos sectores de la burocracia está en condiciones de representar los intereses de los trabajadores. Como este año (2011), habrá que sobrepasarlos para llevar adelante la lucha, disputando la dirección del conflicto desde el primer momento para evitar una nueva traición".



La dinámica del conflicto

Desde Quilmes y Morón se intentó instalar el conflicto en febrero. En primer lugar se llevó adelante una gran pegatina en la ciudad de La Plata en la madrugada del 1° de febrero y en la mañana de ese mismo día se realizaron asambleas preparando la movilización provincial del día 7, boicoteada por la burocracia, que solo llevó a sus dirigentes mientras la gran columna "celeste" marchaba hacia el Ministerio de Justicia.

Las expectativas en las reuniones con el gobierno les permitieron dormir la siesta todo el mes. Ya en marzo, una vez cerrado el conflicto docente[1] la burocracia arranca con "su" plan de lucha: un paro semanal y una movilización quincenal.

El miércoles 21/3 se produce la primera disputa real con la burocracia: en el marco de su rutinaria movilización se produce con total éxito el bloqueo de la Corte contra los descuentos: Blasco que miraba desde la vereda pretendió levantar la toma con la excusa de la movilización de la CTA, lo que no pudo lograr, sufriendo una doble derrota: partió hacia la movilización con un número similar al del activismo que protagonizaba la toma, y se logró suspender los descuentos, lo que dio un extraordinario impulso a la lucha, tanto que fueron rechazadas masivamente las dos ofertas del gobierno que se plantó en 21, 24 y 26%. Esto merece un segundo análisis: ¡Micheli y toda la burocracia de la CTA demostraron una vez más lo lejos que están de los trabajadores y los verdaderos conflictos! Nunca se les ocurrió llevar adelante un apoyo concreto… se limitaron a adhesiones por nota, tratando de fortalecer a su aliado político: ¡Blasco!

El viernes 13/4 se produce un nuevo punto de inflexión, esta vez desde las bases: la mitad de las asambleas le imponen a la AJB continuar el paro que pretendían levantar con el simple expediente de no votarlo nuevamente.

La asunción de De Lazari marca un giro a la derecha en la política de la Corte: teleconferencia para presionar y descuentos para intimidar, lo que lleva a una nueva toma el 24/4 para volver a frenar los descuentos, la Celeste bancando la medida, Blasco repartiendo hamburguesas, sin aportar un solo militante.

Así llegamos a la primera reunión con el gobierno el martes 8/5, luego de un intento frustrado por la ausencia de la Corte. Allí se protagonizó la tercera disputa con la burocracia: a la salida Blasco anuncia paritarias+descuentos, lo que provoca el repudio generalizado, la huida de la burocracia y la entrada a 50 donde se le exige el rechazo, ratificado en las asambleas del 9/5.

El viernes 11 el gobierno dicta la conciliación obligatoria rechazada de inmediato por la AJB, convocando a movilización a Capital para el martes 15, en la cual Blasco anuncia que va a presentar el acta en las asambleas del día siguiente para elevarla al gobierno, aprobada por mayoría el miércoles 16, y rechazada por el gobierno el lunes 21: era tanta la energía desplegada que casi por inercia se continúo con los paros hasta el jueves 24, a pesar de la prórroga de la conciliación obligatoria. Debemos destacar que si bien el conflicto llevaba un largo tiempo en la calle, lejos de mostrar compañeros desgastados, cansados, la marcha a Capital se hizo en gran número, llegando a cortar la 9 de Julio… lejos de llevar adelante un plan de lucha… se da el anuncio del principio del fin: ¡el acta!

Nuestra intervención en el conflicto

Creemos que el primer error que cometimos fue no motorizar el conflicto a través del Movimiento de Trabajadores Judiciales, nacido como respuesta del activismo a la traición de la burocracia cuando entregó el conflicto de 2011. Esto hubiera dado la posibilidad de nuclear al activismo en un ámbito provincial superior a las asambleas departamentales, ya que los plenarios de la Lista Celeste nunca los integraron.

Además hubiera facilitado la disputa en las movilizaciones, rompiendo la lógica instalada de que cada departamental marchase "unida" (atrás de Blasco o Pérez Guillén).

Blasco nunca tuvo ningún plan de lucha para la Porcentual. Se lanzó tras ella como parte de su campaña electoral, para diferenciarse de Pérez Guillén, replicando al interior de la AJB la ruptura de la CTA,[2] sabiendo que este, por su oficialismo obsecuente, trataría de frenar la lucha por todos los medios, quedando fatalmente desprestigiado.

De ahí que planteáramos desde el inicio la exigencia de un plan de lucha provincial que superara el agónico "día a día" que nos proponía. Su horizonte siempre fue "la próxima reunión", "la próxima asamblea", una movilización semanal para presionar para que alguien lo reciba, la cerrada negativa a tomar la Corte hasta que la Celeste se la impuso, la disputa constante de estar asamblea por medio reafirmando el paro ante "las novedades", la negativa a nacionalizar el conflicto exigiendo que la CTA adelantara su Jornada Nacional del 8 de Junio en nuestro apoyo, siendo al lucha judicial la más importante que había en curso en el país.

En ese sentido no supimos contraponer un plan de lucha alternativo que sobrepasara las maniobras de la burocracia y nos convirtiera en alternativa provincial que canalizara al tremenda energía desplegada por los compañeros: era evidente que el paro algún día tenía que terminar, Blasco también lo sabía, y una vez derrotados sus intentos de levantar, a eso empezó a apostar, por lo que se imponía intentar nacionalizar el conflicto, pasándolo por arriba y formando un comité de apoyo a la recuperación de la Ley Porcentual que nucleara a los sectores de trabajadores, estudiantes, organizaciones sociales, de derechos humanos y políticas.

El rol de la burocracia no es un tema menor, porque tiene oficio para maniobrar, mientras se ubica en el campo de la patronal actuando como verdadero infiltrado, por más discursos combativos que haga, garantizando nuestra derrota.

Ahora desde algunas asambleas se impulsa la vía legislativa como camino para no abandonar la lucha, por lo que reiteramos que hay que jugar todas las cartas y no nos oponemos, pero nos parece que esta carta se juega desde una perspectiva política equivocada: desde la expectativa de convencer a los legisladores oficialistas de la justicia de nuestro reclamo.

Consideramos que es una expectativa equivocada, porque a lo largo de todo el conflicto Mariotto no se expresó, ni siquiera fuera de micrófono, y tampoco lo hizo en un tema que agita en su interna contra Scioli, el tema de la seguridad, al no condenar, o por lo menos exponer, el espionaje a que fuimos sometidos.

Y esto está relacionado con la posición más general del gobierno K: desde el ataque a los trabajadores del subte en su pelea por sus condiciones de trabajo, siguiendo por el ataque a los trabajadores de Aerolíneas porque cobran mucho, publicando sus recibos, continuando con el ataque a los maestros porque tienen muchas vacaciones y toman muchas suplencias, hasta la rabia por los reclamos sindicales "excesivos" y el reclamo a los petroleros que no van a poder parar ni un minuto, generalizando todo esto en que el gobierno permite el derecho de huelga pero no de "extorsión" (cuyo divisoria fija la misma Cristina), a cuyos fines prácticos dictó la Ley Antiterrorista, un instrumento represivo que se da de patadas con los derechos humanos. Herramienta que intenta disciplinar el conflicto y a los trabajadores y luchadores sociales. Herramienta que hoy está en manos de jueces alcahuetes de la Corte y que fue votada en el año 2011 por todas las versiones del proyecto nacional y popular, y sus aliados devenidos en progres como Sabbatella.

La "muerte anunciada", o mejor dicho "la lucha traicionada", tiene hoy a compañeros de la Celeste procesados, perseguidos con causas criminales o sumarios, y descuentos sanguinarios que llevan a muchísimos compañeros a no poder sobrevivir la primera semana del mes.

La "sintonía fina" del gobierno K se hizo presente en la provincia de Buenos Aires de doble manera: ajuste económico y persecución a los trabajadores judiciales luchadores de las departamentales opositoras al oficialismo michelista. Todo esto ante el más absoluto silencio de cualquiera de las CTA (s) o la CGT… ni hablar de Mariotto, a quien el proyecto nacional y popular le quedó encerrado en discursos de café y citas de Jauretche, lejos, muy lejos de los trabajadores.

En definitiva, será nuestra propia lucha y organización la que nos vuelva a colocar en el camino de la recuperación de la Ley Porcentual. En ese camino nos parece correcto agotar todas las instancias, inclusive la legislativa, pero siempre teniendo claridad de que las conquistas de los trabajadores son producto de la lucha y no concesiones del Ejecutivo o del Legislativo por la justicia de nuestro reclamo. Y que esa lucha siempre quedará a mitad de camino de la mano de los Blasco, Micheli, Yasky o Moyano. En ese sentido, insistimos con poner en pie un comité de apoyo a la recuperación de la Ley Porcentual que nuclee a los sectores de trabajadores, estudiantes, organizaciones sociales, de derechos humanos y políticas que nos apoyen para potenciar la difusión de nuestra reivindicación histórica.

Judiciales Clasistas
www.judicialesclasistas.blogspot.com

Notas

1- La practica habitual de la burocracia ha consistido en esperar la paritaria docente, que pasa a operar como techo salarial para el resto de los estatales. Esto impide de hecho la coordinación en la lucha de todos los estatales con el gobierno, impulsando cada burocracia su propio conflicto de baja intensidad. Esta política se aplicaba incluso con anterioridad a la ruptura de la CTA, por lo que no se puede atribuir a diferencias políticas, sino al carácter traidor de ambos sectores

2- Esta disputa remite al partido CTA oficialista versus CTA opositora, las dos variantes patronales, ajenas a los intereses de los trabajadores

SE ACERCA EL MOMENTO DE DEFINICIONES EN EL "MODELO"

Coyuntura y estructura en la agitación por

La cuestión del dólar está en el centro de la escena económica y política desde hace semanas. Hay histeria en todas partes: en los ahorristas, en los bancos, en el gobierno. A cada medida restrictiva en el mercado de cambios se suceden nuevos movimientos especulativos, que son sofocados con más restricciones. Todo el mundo se pone a opinar sobre cuál es el "verdadero" valor del dólar, y la devaluación del peso es motivo de apuestas (literalmente) en el mundo financiero respecto de cuándo y cuánto. Pero antes de subirse a ese tren, conviene tratar de entender de qué estación salió y qué vías recorre. Porque lo que está en juego, en el fondo, es adónde va. Respuesta que el propio gobierno no tiene, en la medida en que aún no ha tomado decisiones que viene postergando pero que pronto serán ineludibles.

La cuestión de fondo es la pérdida de competitividad de la economía argentina

El "modelo K" nació recuperando competitividad en el mercado mundial (y dando vuelta la balanza de pagos) a partir de dos factores: el **nuevo tipo de cambio alto** (o sea, cotización de la divisa internacional, el dólar, que pasó de 1 peso en 2001 a 3 pesos en 2003) y muy buenos **precios de las commodities**. A eso se agregó una sensible baja en la salida de dólares por pagos de la deuda, situación que se mantuvo hasta 2005 y la renegociación de la mayor parte de los acreedores privados.

La situación hoy es que, si bien la cotización de soja y derivados se mantiene alta, **el efecto de la devaluación ya se ha desvanecido completamente**. El dólar subió un 50% en nueve años. Tanto la inflación (real u oficial) como los salarios superan de lejos ese porcentaje, lo que significa que los precios y costos internos han aumentado en dólares. La progresiva revaluación del peso castiga las exportaciones: según un estudio citado por Jorge Oviedo en *La Nación*, el precio del dólar a pesos de 2012 era en 1998 de 4,38, casi el mismo valor de hoy. Y en 1998 comenzaba el ciclo recesivo que terminó en 2001. En cuanto al costo laboral por unidad de producto, un estudio de los neoliberales de FIEL basado en datos del INDEC calcula que, comparado con 1998, era en 2002 un 70% más bajo, pero en 2011 ya era un 6% más alto que en 1998 y un 16% más alto que en 2001 (*Ámbito Financiero*, 21-5).

Es por eso que los precios de muchos bienes y servicios en Argentina están "empatados" con los de países desarrollados… aunque Argentina no lo es. Dicho simplemente: los productos argentinos son más caros que antes sin ser mejores que antes. Por eso están en peores condiciones para ofrecerse en el mercado internacional; en eso consiste la caída de competitividad.

Y esto sucede debido a que **la economía argentina no ha modificado en nada sustancial su inserción en el mercado mundial capitalista**. Argentina era en 2003, y sigue siendo hoy, un país dependiente de los ingresos por materias primas. No tenía antes ni tiene ahora un entramado industrial integrado o capaz de competir en el exterior. Tal vez sí en mercados como Angola, Tayikistán, etc., a los que ahora quiere apuntar el gobierno. Pero es **demasiado poco y demasiado tarde para cambiar el perfil exportador** de la Argentina vía venta de manufacturas de baja tecnología a países de desarrollo similar o inferior.



Sin verdadero desarrollo industrial, lo que hay es **el viejo cuello de botella de los modelos de sustitución de importaciones de posguerra**. Es decir, cuando hay crisis interna, se recompone el ingreso de divisas producto de la devaluación y la caída del costo del trabajo. Cuando hay recuperación industrial, esta requiere de insumos importados (que el país no produce justamente por falta de entramado industrial, tecnología, inversión, estructura de la propiedad, etc.). Pero esos insumos amenazan la balanza comercial y el saldo de divisas. En este esquema cíclico de crecimiento-crisis externa-devaluación-crisis interna-crecimiento, etc., llamado "stop and go", el deterioro del superávit comercial es hijo de una recuperación recurrente pero no autosostenida. La propia Cristina reconoció el regreso de este mecanismo en un discurso reciente, cuando se le escapó que "cuando nos iba mal teníamos superávit comercial, cuando nos va bien tenemos déficit". Esto no puede constituir ninguna sorpresa; muy por el contrario, "es una constante de la historia económica argentina desde el siglo XX" (Daniel Fernández Canedo, *Clarín*, 18-5).

La única actividad económica que sostiene el lugar de Argentina en el mercado mundial sigue basada en las ventajas comparativas "naturales", a saber, el agro. Más allá de los discursos, la política "industrialista" del gobierno, pasada en limpio, se reduce a esto: a) medidas de **protección a industrias locales internacionalmente no competitivas**, sin escala, sin alta tecnología, caras, ineficientes, incapaces de exportar pero muy necesitadas de barreras a la importación para no desaparecer, y b) **desarrollo de nichos con regímenes especiales, pero que no traccionan al conjunto de la industria y complican la balanza comercial en vez de ayudar**. El caso de los automóviles es paradigmático: es la única actividad manufacturera que exporta volúmenes importantes, pero a la vez tiene un déficit comercial de 8.000 millones de dólares en autopartes (cifra de 2011, que este año podría crecer a 9.000 millones). El mayor "éxito industrial" argentino es a la vez el mayor peligro para la madre de las políticas económicas K: el saldo general de divisas.

Mecanismos administrativos en vez de lógica económica: ¿hasta cuándo?

Precisamente, la **disponibilidad de dólares** era algo que no había sido motivo de preocupación durante casi toda la era kirchnerista… hasta ahora. Todavía resuenan los comentarios jactanciosos de Cristina y el oficialismo respecto de la monta-

INTI

La lucha sigue

En diciembre pasado el gobierno nacional decretó el recorte de bonificaciones, horas extras y demás conquistas. Este recorte se fue aplicando de manera desigual en el conjunto del sector estatal. Algunas provincias como Río Negro y Santa Cruz efectuaron un recorte similar, incluso intentaron llevar adelante cuantiosos despidos de trabajadores de las diversas áreas. Desde ese momento los trabajadores del INTI vienen desarrollando un plan de lucha para frenar este ajuste, exigir el pago de todo lo recortado, un 35% de aumento y el pase a planta de todos los trabajadores contratados, a la vez que se enfrentaron con el nuevo interventor cuya función era llevar adelante el ajuste ordenado por Cristina

El lunes 4 el INTI seguía de paro y los trabajadores y las autoridades del organismo estaban participando en una mesa de negociación.

Lo que queda de manifiesto, nuevamente, con la lucha del INTI es la voluntad del gobierno de que la crisis la paguen los trabajadores y de no permitir cortes y amedrentar con enormes operativos policiales a los trabajadores que salen a la lucha, como el caso del conflicto de la línea 60.

Pese a esto, y a obtener una respuesta parcial a los reclamos, los trabajadores en asamblea han reafirmado continuar con las medidas de lucha hasta la satisfacción de todos los reclamos. Desde el Nuevo MAS estamos a disposición de los compañeros, así como de las medidas de lucha que lleven adelante.

Corresponsal

el dólar

ña de reservas del Banco Central. Sucede que **el deterioro gradual pero continuo** de los pilares del "modelo" (algo de lo que dimos cuenta en estas páginas) **se manifiesta de golpe como alerta roja de divisas y pone al conjunto de la economía ante un cruce de caminos**.

Las medidas de los últimos meses y semanas en el sentido de restringir de manera administrativa, casi policial, la demanda de dólares, **no pueden constituir un funcionamiento económico**. No es posible regular la economía, de manera informal y precaria, a golpes de teléfono de Guillermo Moreno a los exportadores para que liquiden sus dólares, a los importadores para que exporten y a las multinacionales para que no remitan ganancias al exterior. El retraso cambiario, la falta de competitividad y la inflación, combinados, deben ser encarados con algún **programa o plan económico que todavía no existe pero que debe aparecer.** El régimen actual de control de cambios vía la AFIP y la combinación de garrote y zanahoria solo sirvió para ganar tiempo, y no queda mucho.

La súbitamente admitida escasez de dólares ha dado lugar al regreso de una serie de fenómenos económicos que son, también ellos, **propios de la Argentina anterior a la convertibilidad** menemista. El más evidente es el desdoblamiento del mercado cambiario y la instauración de hecho del mercado negro de dólares a un precio superior al oficial. Volvieron los "arbolitos" y las "cuevas" de venta de dólares de los años 80. Y, lo que es más importante, volvió la posibilidad de hacer pingües negocios (desde el Estado, con el Estado o contra el Estado) con la diferencia de cotización entre el dólar "oficial" y el del mercado negro (ahora pudorosamente llamado "blue"). ¡Está de regreso la famosa "bicicleta financiera"!

Los controles cambiarios que intenta el gobierno oscilan entre la reunión semiamistosa con Guillermo Moreno y el envío de sabuesos (los de verdad, los perros) a los puntos de embarque al exterior, pasando por operativos de la AFIP en casas de cambio y bancos. Pero todos los implicados, de un lado y del otro, saben que eso sólo sirve por unos días, o semanas. El manejo de una variable de este calibre con mecanismos policiales es impensable en una economía como la argentina.

El otro gran esquema de control implementado por el gobierno son las **restricciones a las importaciones**. Esto, que podría haberse hecho con cierto criterio y prolijidad, se ejecuta de manera tan tosca y brutal que ya está teniendo impacto en la producción y la actividad industrial, por la carencia o llegada tardía de insumos importados. A eso se suma el evidente **frenazo de la inversión**, sea por la incertidumbre o porque la bicicleta financiera (o la fuga de divisas) son más atractivas para los capitalistas argentinos que agrandar el negocio productivo. La combinación de ambos factores nos da un **descenso de la actividad y el crecimiento económicos**, que ya se siente incluso en las estadísticas del INDEK… y en las fábricas.

En efecto, en los primeros cuatro meses del año, según una consultora citada por Juan Luis Bour, de FIEL, en comparación con 2011 "**los despidos se multiplicaron por cinco, las huelgas crecieron un 51%** (…) 2012 (va a ser) el año de mayor conflictividad luego de los años 2002 y 2009, de recesión" (*Ámbito Financiero*, 21-5).

La otra cara de mantener a raya las importaciones a punta de pistola y a cualquier costo es el impulso desesperado a las exportaciones. Pero buscar mercados en países de desarrollo inferior al argentino o convertir a los fabricantes de autopartes en exportadores de miel no solo es de limitada eficacia económica, sino que no compensa los desajustes que genera el estrangulamiento de insumos industriales importados.

La inflación, la intervención estatal y las decisiones que se vienen

El otro gran factor de deterioro de la economía es la **inflación creciente, cuyo piso se acerca al 30%** y cuyo techo nadie se atreve a arriesgar. No volveremos aquí a desarrollar las múltiples causas del fenómeno, que hemos señalado en varias oportunidades en estas páginas. Solo señalaremos aquí las dificultades para resolver el problema de manera más o menos duradera o "estructural".

Por ejemplo, **en los 90 la inflación se "planchó" vía reventar el salario de los trabajadores**, lo que se hizo a su vez de dos maneras: congelando salarios (no hubo casi paritarias en toda la década) y bajando la masa salarial total con una desocupación superior al 15%. Esto fue posible, desde ya, en el marco de resolver la "restricción externa" vía endeudamiento y de una relación de fuerzas signada por la derrota de la clase trabajadora entre 1989 y 1991. Evidentemente, la situación de 2012 tiene poco y nada que ver con esto, ni en términos de empleo, ni de "puja distributiva" en las paritarias (incluso mediadas por la burocracia sindical), ni de relaciones de fuerza más generales.

En los **años 80**, tanto en el final de la dictadura como en la gestión de Alfonsín, los intentos de recuperación de la competitividad (por lo general, infructuosos) tomaron otra modalidad: el **deterioro del salario real vía devaluaciones de la moneda con un aumento nominal de salarios inferior** a éstas. En un sentido, era el mismo camino del Plan Rodrigo de 1975 (maxidevaluación y congelamiento de salarios), pero tomado a mucha menos velocidad y con muchos más titubeos. La respuesta de las masas con el "Rodrigazo" todavía estaba en la memoria de la burguesía como para adoptar medidas tan brutales. De esta manera, el enfrentamiento con las masas se hizo menos directo, más atenuado, más gradual; el resultado fue que la economía capitalista argentina nunca se terminó de recomponer y languideció durante una década hasta que llegó la prueba de fuerza de 1989-1991. El resultado fue el conocido: derrota de los trabajadores y triunfo del capitalismo neoliberal… hasta la siguiente crisis de 2001, que tuvo un desenlace muy diferente.

Un rasgo que caracterizó al esquema kirchnerista desde 2003 fue reconocer la necesidad de una intervención política del Estado en la economía. Ese "arbitraje" buscaba sobre todo que las decisiones de los capitalistas no obstaculizaran políticamente la reproducción del orden social, contradicción que había llegado a su límite en 2001 y a la que los Kirchner le tenían pavor. Por otro lado, salvo en casos de urgencia o crisis terminal, el Estado no asumía el control y gestión de sectores productivos o de servicios.

Una señal del agotamiento del esquema económico puesto en marcha en 2003 es que, **cada vez más, se impone que el Estado tome en sus manos las funciones que la burguesía (de origen nacional o foráneo, en eso no son muy distintas) no es capaz de asumir**. Ejemplos sobran: desde la escandalosa gestión de Repsol en YPF hasta la no menos escandalosa situación de los concesionarios privados del transporte y los servicios públicos, pasando por el comportamiento nada patriótico de la patronal agraria y bancaria. Los temores de la burguesía de que Cristina avance en esta dirección reciben el nombre de "fantasma del chavismo".

Pero sería un error deducir mecánicamente de las últimas medidas del gobierno (estatización parcial de YPF, controles oficiales al mercado cambiario, etc.) que se avecina un rumbo **estatista**. Es preciso leer con más atención las señales que da el kirchnerismo, que **nunca son invariablemente para el mismo lado**. Por el contrario, una marca distintiva de la política K es que siempre intenta subrayar que el trasfondo de sus medidas es la **salvaguarda del capitalismo argentino en su conjunto**, y que los sectores de la burguesía que sufren el embate oficial se lo merecen por ser "malos argentinos" o "malos empresarios", no por su condición de capitalistas.

Los crujidos en el modelo, que hoy se manifiestan como escasez de dólares pero que mañana pueden adoptar otra forma –salto en la inflación, crisis de pagos de deuda externa, enfriamiento brusco de la actividad económica… las debilidades son muchas–, acortan los plazos para tomar medidas. En nuestra opinión, **el rumbo aún no está resuelto**. Es un error suponer que el kirchnerismo tiene un esquema maquiavélico (o genial, según quién lo comente) pensado con mucha anticipación y que sólo espera el momento oportuno para implementarlo. Tal capacidad de previsión sencillamente no existe en un país donde la burguesía y los movimientos políticos de masas (antes el peronismo, hoy el kirchnerismo) han sido a lo largo de toda su historia **descaradamente pragmáticos y empíricos**, incapaces de ninguna planificación estratégica de plazo más o menos largo.

En el fondo, las soluciones más coherentes a la escasez de dólares que hoy aqueja a la economía son sólo dos: **devaluación o nacionalización del comercio exterior**. Apresurémonos a aclarar que esto último no es ningún delirio marxista; alguien tan robustamente antisocialista como Juan Domingo Perón había implementado un régimen de hecho similar con el IAPI (Instituto Argentino de Promoción del Intercambio). Los tiempos y las condiciones eran otras: si hoy Cristina hiciera algo parecido sería presentada como la reencarnación de Stalin (o el Che Guevara, según quién lo comente). Pero lo más probable es que Cristina **apunte más bien en la otra dirección**, solo que **al estilo K y no al estilo Celestino Rodrigo**. Es decir, con mediaciones, con colchones, con guiños a la "izquierda".

Insistimos: esa decisión y esas medidas de fondo todavía no están tomadas y ni siquiera resueltas del todo. Pero a cualquier vuelta de la esquina el deterioro de alguna de las múltiples funciones vitales de la economía K que hoy andan mal va a **obligar al gobierno a salir de los mecanismos precarios y administrativos que rigen hoy**. **La economía "morenizada" está viviendo tiempo de descuento**; es algo que todos (desde la burguesía hasta el gobierno, pasando por la burocracia sindical) dan por sabido. Por eso esperan definiciones que ya no pueden tardar mucho.

Marcelo Yunes



DEBATE EN EL BAUEN, HOTEL RECUPERADO POR SUS TRABAJADORES

Crónica de un debate sobre la situac

Con la presencia de más 300 compañeros se realizó el debate entre nuestra corriente Socialismo o Barbarie y los compañeros Katz y Bonavena, destacados intelectuales de izquierda. Urgidos por el cierre de esta edición y con poco tiempo de pasar en limpio un debate que fue riquísimo, presentamos este texto más a modo de crónica que otra cosa. Para conocerlo en su totalidad, puede verse el video del mismo en nuestra página web, www.mas.org.ar y en la de Socialismo o Barbarie internacional, www.socialismo–o–barbarie.org



"Grecia está poniendo sobre la mesa el debate de reforma o revolución. Subrayamos que Syriza estaba colocando un planteo absolutamente contradictorio como rechazar el Memorándum de ajuste de la Troika al tiempo que reivindicar la permanencia en el euro y la UE. Planteo reformista que en el fondo, lo que busca es una "renegociación" con los gobiernos más fuertes de Europa y el FMI.
Algunos compañeros de la izquierda creen que un eventual gobierno de Syriza podría ser una reedición del "chavismo" latinoamericano, cifrando expectativas en él, en la posibilidad de "avanzar al menos unos pasos".
Desde nuestra corriente no apoyamos de ninguna manera gobiernos capitalistas por más "progresistas" que se presenten por su rol, en última instancia, de defensores del sistema y de la democracia burguesa."

El pasado martes 5 se hizo el lanzamiento de un nuevo número de nuestra revista Socialismo o Barbarie con un anfiteatro del hotel Bauen a sala llena. Con la participación de más de 300 personas, algunas de otras corrientes políticas. El panel fue integrado por Claudio Katz y Pablo Bonavena, más Roberto Ramírez y Roberto Sáenz como expositores por parte de nuestra corriente. Así se llevó a cabo un apasionante debate, que totalizó casi tres horas interrumpidas. Atilio Borón, también invitado, se excuso por una fuerte gripe. Desde estas páginas queremos saludar a los 130 trabajadores del Bauen por habernos cedido las instalaciones sin costos. Nos solidarizarnos con su justa lucha por la expropiación definitiva del inmueble. También, agradecemos a Claudio y Pablo su participación como panelistas.
El debate estuvo recorrido por varias "líneas de tensión", por así decirlo. En un clima fraterno e intentando avanzar en el intercambio de ideas que sirva a la elaboración teórico–política en este momento trascendental, varias fueron las puntualizaciones y polémicas que se desarrollaron.
Debemos decir que tanto Claudio Katz como Pablo Bonavena, más allá de los matices y diferencias, no dejaron de reconocer la seriedad de nuestra publicación, el hecho de que trate de pensar realmente los problemas y no ser una suerte de "recetario doctrinario", más allá de que la revista sienta posiciones socialistas revolucionarias con las que pueden o no estar de acuerdo.
El debate estuvo recorrido por tres grandes cuestiones: la dinámica de la situación mundial, el significado y consecuencias de las transformaciones en curso del capitalismo y la actitud a tomar frente a la eventualidad de nuevos gobiernos "reformistas", como puede ser eventualmente el caso de Syriza en Grecia (esta cuestión fue abordada más "indirectamente", podríamos decir).

Una rebelión que habla cien idiomas

El compañero Bonavena se refirió más a los problemas que tienen que ver con la evaluación del proceso de la lucha en curso mundialmente. Destacó el carácter "medido" y "prudente" de la categoría que venimos utilizando de "ciclo mundial de las rebeliones populares", pero se autodefinió como, si se quiere, más "prudente" aun. A la hora de fundamentar esa "prudencia" en el análisis de los fenómenos de lucha en curso, el compañero se interrogó varias veces acerca de si el actual proceso mundial "no era, en realidad, de menor magnitud que otros que se vivieron décadas atrás". Insistió en que, a la hora de los análisis, hay que tener en cuenta "no solo los (procesos) que van para arriba, sino los que simultáneamente comienzan a caer".
Frente a esto, desde los panelistas de Socialismo o Barbarie, respondimos que había que evitar el "sociologismo" ver cada proceso particular como un "compartimiento estanco"; o sea, lograr una visión de la totalidad del surgimiento de este proceso de rebeldía. Desde este punto de vista, lo iniciado en 2011 lo caracterizamos como un ciclo de rebeliones populares que es internacional, y que sigue sumando nuevas expresiones, tan disímiles como las actuales manifestaciones estudiantiles en Canadá (un país donde no pasada desde hace mucho tiempo) o el reciente paro general en la India, otro hecho insólito.
Junto con lo anterior, Bonavena puso también en debate la comparación con otros procesos de luchas y revoluciones del siglo XX. Considera "menos maduros" a los presentes, o más "atrasados", por así decirlo. Esto es de alguna manera evidente, sobre todo aún en el plano político y en su dinámica anticapitalista. Por nuestra parte, objetamos que esta comparación no nos parecía, en un sentido, la más pertinente. Para nosotros, la importancia fundamental del proceso en curso es su contraste con el cementerio de la lucha de clases que fueron las dos últimas décadas del siglo XX. Nos parece que el principal contenido de lo que está ocurriendo, es una especie de "recomienzo histórico" de los explotados y oprimidos, y de sus luchas. De ahí su inmensa importancia y también sus evidentes límites, en comparación con procesos anteriores.
En ese contexto, el compañero Ramírez destacó la significación e importancia de un proceso de rebeldía "que habla hoy en cien idiomas", y Sáenz señaló la necesidad de evitar cualquier abordaje sectario de movimientos como el de los indignados. Más allá de la forzoza y necesaria disputa de diversas estrategias en su seno, los indignados reflejan a un movimiento que está inevitablemente en su infancia y que debe madurar... para llegar a la "madurez".
Otro aspecto de este debate también se procesó con Claudio Katz. Este reconoció el surgimiento de una nueva clase trabajadora. Pero subordinó este hecho al proceso de fragmentación y precarización internacional del proletariado, al que dio importancia capital.
Desde el panel respondimos que nos parecía que la definición debería ser formulada de manera opuesta. Que el fenómeno de fragmentación, precarización, deslocalización e incluso destrucción de núcleos fundamentales de la vieja clase obrera, es un dato ya antiguo, parte fundamental de la catástrofe de los '80 y '90.
Las novedades son, por un lado, que esa misma juventud trabajadora sin empleo es la que se está poniendo de pié en diferentes continentes, y, por el otro, que el proceso contradictorio de la acumulación capitalista a comienzos del siglo XXI ha creado núcleos inmensos de una nueva clase obrera, como es el caso del proletariado chino con 200 o 300 millones de integrantes. Un nuevo proletariado que

ción mundial



que Katz parece interpretar esta etapa económica del imperialismo como un ciclo con una inequívoca tendencia "ascendente", llamada a no sufrir mayores modificaciones.
Katz reconoció nuestro intento de integrar en el análisis transformaciones como la revolución informática en curso, que estima como una nueva revolución industrial. Pero, en nuestro caso, esas transformaciones (o, por ejemplo, la emergencia de China) no las comprendemos como significando una nueva fase ascendente del sistema, sino como elementos contradictorios cuya totalidad es el hecho que la crisis histórica del capitalismo que se está viviendo haya partido del centro del capitalismo mundial (EEUU, la UE y Japón).

Y que ese 60% del PBI mundial actual parece estar sumido en una crisis de crecimiento de largo alcance, que no parece indicar que el sistema estuviera en una fase muy ascendente que digamos.
En todo caso, lo que le subrayamos, es que hacer esa evaluación por fuera de la lucha de clases y de la dinámica de la propia crisis, es un error que termina en lo mismo que señalamos ya: menoscabando el carácter histórico de la crisis en curso, una crisis que ya se ha colocado entre las tres más importante que ha sufrido el capitalismo en su 200 años de historia moderna. No parece ser, hasta ahora, tan catastrófica como la de los años 30, pero eventualmente estaría llamada a producir enormes transformaciones.
Parte de esta misma discusión sobre la dinámica del sistema, tuvo que ver con la valoración de Katz de la situación del imperialismo yanqui. Aquí hay otro elemento que estimamos unilateral del compañero. Katz llegó al punto de reconocer que a este imperialismo "le había ido mal últimamente" (como había subrayado Roberto Ramirez), pero que eso no tenía que ver con el estado de situación del mismo (es decir, si estaba debilitado o no).
Al respecto, Roberto Sáenz le respondía que no hay forma de separar una y otra cosa (su estado, de los resultados que obtiene), que la realidad es que indiscutiblemente EEUU sigue siendo la primera potencia mundial. Pero, tan indiscutible como eso, es que está viviendo un proceso de debilitamiento hegemónico relativo. Es lo que parcialmente



parece estar en mejores condiciones que diez años atrás, como se puede ver en las recientes oleadas de lucha de la clase obrera en ese país.
La definición más precisa, en todo caso, es que estamos viendo ponerse de pie una nueva generación obrera casi como fenómeno universal, independientemente del grado todavía inicial de su experiencia y organización sindical y más aun política.

La polémica en torno a la situación del imperialismo

Si en el caso del compañero Pablo un poco le subrayamos fraternalmente su "sociologismo", en el caso de Claudio, y como el propio Bonavena señaló risueñamente, lo que le destacamos es su "economisismo".
Es que como se puede observar también en su último libro, *"Bajo el Imperio del Capital"*, Katz parece escindir de manera algo mecánica los elementos dinámicos de la lucha de clases (y de la propia crisis económica internacional a las que nos parece que siempre subestimó), de los procesos de transformación estructural del propio sistema.
Coincidimos con él, en que el capitalismo mundial sufrió una transformación estructural en los últimos 30 años dando lugar al período del capitalismo neoliberal.
Sin embargo, la diferencia que volvió a surgir en el debate, es

explica la independencia relativa de algunos de los gobiernos latinoamericanos (como el de Hugo Chávez y, en menor medida, de Evo Morales).
Con Katz, y en cierta medida Bonavena, se dio también un debate acerca de la caracterización del período que se puede abrirse. Desde Socialismo o Barbarie insistimos que no se puede descartar que la profundización de la crisis y de las luchas pueda reabrir una "época de crisis, guerras y revoluciones", la época de la revolución socialista, aunque esto aún no sea así.
Es un hecho que, hoy por hoy, el proceso es esencialmente de rebelión popular y de cierta reabsorción de la misma, a través de diversos mecanismos, principalmente la democracia burguesa. Pero, en algunos casos, el péndulo político comienza a ir hacia los extremos (por ejemplo, en Grecia). Y que si eso se combina con un salto en la crisis –como podría darse a partir de un estallido del euro y la Unión Europea–, quizás la contradicción entre revolución y contrarrevolución se pondría más a la orden del día.
En puridad, no fue esto tanto lo que se discutió, sino más bien la caracterización de Katz de que las grandes guerras están prácticamente fuera del horizonte histórico. Claudio presentó como nuevo un hecho que creemos que en realidad es viejo: que nadie podría esperar un enfrentamiento entre las viejas potencias imperialistas, por ejemplo, EEUU versus Alemania (o Japón). Pero este es un dato evidente y que tiene décadas (desde la derrota de ambos desde la II Guerra Mundial).
Nos parece que el hecho nuevo no viene por ahí, sino de la emergencia de China, que aun es un país relativamente dependiente del imperialismo, pero que está pasando a ser la principal hipótesis de conflicto para EEUU. Esto podría profundizarse, si se siguen desarrollando los elementos desequilibrio mundial.
En todo caso, desde Socialismo o Barbarie señalamos que tener una visión que plantea semejante "atenuación" de las contradicciones entre Estados es un error, Si bien el curso "mundializador" todavía es sostenido por los principales gobiernos, no hay que excluir salidas de "sálvese quien pueda" en caso de profundizarse la crisis, un "sálvese quien pueda" que agigante las contradicciones y disputas entre estados, dando lugar a una conflictividad incrementada.

Grecia actualiza el debate sobre reforma o revolución

Finalmente, la situación de la Unión Europea y Grecia "rondó" en el debate. Si bien no se las abordó en toda su profundidad, desde el panel subrayamos que lo que Grecia estaba poniendo sobre la mesa es nuevamente el debate de reforma o revolución.
Subrayamos que Syriza estaba colocando un planteo absolutamente contradictorio como rechazar el Memorándum de ajuste de la Troika al tiempo que reivindicar la permanencia en el euro y la UE. Planteo reformista que en el fondo, lo que busca es una "renegociación" con los gobiernos más fuertes de Europa y el FMI. De alguna manera nos pareció entender que algunos compañeros de la izquierda creen que un eventual gobierno de Syriza podría ser una reedición del "chavismo" latinoamericano, cifrando expectativas en él, en la posibilidad de "avanzar al menos unos pasos". Pero más allá que desde nuestra corriente no apoyamos de ninguna manera gobiernos capitalistas por más "progresistas" que se presenten por su rol, en última instancia, de defensores del sistema y de la democracia burguesa, insistimos también que la creencia en que un gobierno así en Grecia pudiera lograr los márgenes de maniobra que tienen en Latinoamérica era una ingenuidad total. Si Syriza negocia con la Troika va a tener que entregar algo, y eso que entregue serán los intereses de los explotados y oprimidos. No hay otra posibilidad.
Así las cosas desde nuestra corriente –que hemos sentado posición acerca del euro y la Unión Europeas y de la necesidad de impulsar una salida anticapitalista de ambas– señalamos que lejos de depositar expectativas en Syriza lo que había que subrayar es el carácter reformista del mismo, más allá de es sus votantes se expresa un corrimiento hacia la izquierda. Hay que intentar "explotar" la experiencia que se vaya haciendo con los límites de Syriza, pero no mediante una política oportunista de "apoyo crítico" a sus eventuales "medidas progresivas", sino avanzando la tarea –que de a poco madura y se va colocando en la agenda– de construir organizaciones socialistas revolucionarias, partidos revolucionarios.
La hora de la izquierda revolucionaria podría llegar, podría lograr una "audiencia de masas", en la medida que la crisis se siga profundizando y pegue un salto. Esta eventualidad se plantea cada día plantea con más fuerza, insistimos, en la medida que la crisis no logre ser detenida, y que la acumulación de experiencias que se vienen expresando en la lucha de clases, siga avanzando.

José Luís Rojo

REPRESIÓN EN PERU

A Ollanta Humala se le cayó la careta

El giro del gobierno de Humala a la derecha no parece tener límites. Ahora nuevamente se ha embarcado en una escandalosa represión en defensa de las mineras. El seguimiento de la política de su gobierno tiene más importancia aun cuando desde sectores de la izquierda "trotskista" como el MST de Argentina y el MES de Brasil (del mismo grupo internacional) no solamente se llamó a votar a Humala sino que se ha llegado al límite de integrar el partido oficialista: ¡un abandono total de la independencia de clase! También la LIT y el PSTU llamaron a votar a Humala, pero en su caso desde afuera y sin integrar su fuerza.

La llegada a la presidencia de Ollanta Humala, un oficial de 48 años, venía precedida de un importante crecimiento económico del país. Los empresarios y el gobierno llegaron a hablar de "milagro peruano". Pero, como sabemos, en el sistema capitalista "crecimiento económico" no es sinónimo de mayor bienestar para el movimiento de masas. En la mayor parte de los casos significa lisa y llanamente mayor superexplotación y pobreza del movimiento de masas. "Perú está entre los países de la región con las mejores cifras de crecimiento económico -el año 2010 creció 8,9 por ciento-, pero está entre los últimos en desarrollo humano. **Poco más de un tercio de los peruanos vive en la pobreza y más del 10 por ciento en la pobreza extrema.** Y en las zonas rurales, la pobreza supera al 50 por ciento de la población. Las utilidades de las empresas se han multiplicado, pero los salarios permanecen congelados hace varios años, el empleo se ha precarizado, los derechos laborales de los trabajadores formales se han reducido y cerca del 80 por ciento de los trabajadores labora en la informalidad sin ningún derecho ni seguro social." [1] En ese período precisamente, hay que anotar que **las empresas mineras trasnacionales crecieron entre 35% y 40%** pero el conjunto del aparato productivo no generó el empleo necesario.

La lucha contra los intereses megamineros

El lunes 28 de mayo, la policía de Humala reprimió violentamente a los pobladores de Espinar, en la región del Cusco, que protestaban por los efectos ambientales de la mina Tintay, del grupo suizo Xstrata. El saldo del enfrentamiento entre manifestantes y policías fue de **dos muertos y más de cien heridos de bala**. Por su parte los manifestantes quemaron un local de la mina y el coche de un fiscal. De esta manera el presidente Humala sigue los pasos de sus antecesores en los métodos represivos para contener los reclamos de los trabajadores y la población pobre de Perú. Alberto Fujimori, presidente durante la década de los 90, terminó acusado por delitos de lesa humanidad, y Alan García, luego, llevó adelante una feroz represión contra las poblaciones indígenas de la Amazonia cuando estas reclamaron en defensa del medio ambiente, ante la depredación y la superexplotación que arreciaban en esa región por parte de las empresas.

En los últimos diez meses de gobierno de **Humala ya se registra la muerte de una docena de manifestantes bajo la represión policial.** Generalmente ha sido en conflictos entre campesinos y empresarios mineros.

En Espinar, el lunes por la noche, luego del ataque policial a los manifestantes, el gobierno decretó el estado de emergencia, que anula las garantías constitucionales. Detuvo a Herbert Huamán, presidente del Frente de Defensa de Espinar. Dos días después también fue detenido Oscar Mollohuanca, alcalde de Espinar, por respaldar la protesta campesina.

Las protestas en el Cusco se dan ante la proximidad del plazo que les dieron las autoridades y la población de Cajamarca, zona cercana al límite con Ecuador, **al gobierno para que cancele por su alto costo ambiental el proyecto Conga.** Este es un proyecto de explotación aurífera por parte de la trasnacional Yanacocha, que tiene como una de sus principales accionistas a la empresa norteamericana Newmont. Luego de una semana de protestas en Cajamarca se resolvió un paro general indefinido hasta terminar con el proyecto. "Las protestas que arrecian desde hace siete días en la región Cajamarca contra el inicio del proyecto Conga, han ocasionado a esta ciudad pérdidas que ascienden en unos 7 millones de soles. Se trata, en promedio, de un millón de soles al día, que no ingresan a las arcas del empresariado, micro empresariado y otras actividades en Cajamarca. Los datos fueron proporcionados por el presidente de la Cámara de Comercio de Cajamarca, Jorge Vergara, quien detalló que las actividades en diversos rubros no se pueden reiniciar con normalidad pues se desconoce cuándo comenzarán a azotar la ciudad más actos violentos" [2]. En el sector transportista, por ejemplo, se dejaron de percibir 170 mil soles diarios. Esto provoca el enojo de las patronales de la región. Por otro lado, el presidente regional de Cajamarca ha planteado públicamente que hay que sacar a Humala de la presidencia de la Nación, por el incumplimiento de sus promesas electorales. Su llamado fue repudiado por el resto de los presidentes regionales del país.

Ante la fuerte presión de las acciones emprendidas por los pobladores de las zonas afectadas por este proyecto megaminero, Ollanta Humala tuvo que ordenar un nuevo peritaje de los efectos ambientales (contaminación del agua), tras lo cual planteó nuevas condiciones a la empresa para poner en marcha dicho proyecto. Estas nuevas condiciones centralmente son cuadruplicar las reservas de agua, establecer un fondo social y crear 10.000 puestos de trabajo. Por su parte, el presidente de Newmont, Richard O'Brien, estimó que la empresa bajará en dos tercios las estimaciones de inversión para el período 2012-2013.

Las nuevas condiciones puestas por Humala para el proyecto no son garantía para campesinos y pobladores de Cajamarca de que el riesgo ambiental no continúe afectando la vida de los lugareños y trabajadores de la mina. Desde el Cusco hasta Cajamarca la megaminería es un frente de lucha más de campesinos y pobladores contra las apetencias capitalistas que no miden más riesgos que las pérdidas o ganancias que se cuentan en sus bolsillos. El populismo nacionalista de Humala es una careta que se **cayó justamente en las zonas donde mayor apoyo popular tuvo para llegar al gobierno.** La movilización volteó esa careta y mostró el verdadero rostro de este fiel representante y defensor de los intereses de las trasnacionales. Y apoyamos la movilización y las medidas que los trabajadores y el pueblo peruano lleven adelante contra el régimen de Ollanta en camino a echarlo del gobierno para seguir avanzando.

Oscar Alba

1- Carlos Noriega, Página 12, 11/4/11.
2- El Comercio, 7/6/2012.

EGIPTO

Elecciones

Por Ale Kur
Para Socialismo o Barbarie, 06/06/2012

La primera vuelta de las presidenciales dio como ganadores a un islamista y un ex ministro de la dictadura, pero con la mayoría de los electores en contra y en medio de cuestionamientos y amplias protestas populares

El proceso de rebelión-revolución abierto en Egipto tuvo un importante hecho político con la realización de sus primeras elecciones presidenciales tras la caída del dictador Mubarak. Estas se llevaron a cabo el 23 y 24 de mayo, con resultados que implican una profundización de todas las contradicciones de dicho proceso.

Al no haber un ganador absoluto, estas deberán resolverse en un ballotage, que se realizaría el 16-17 de junio, entre los dos candidatos más votados: Mohamed Morsi (candidato de los Hermanos Musulmanes, con un 25 por ciento) y Ahmed Shafiq (ex primer ministro de Mubarak, con un 24 por ciento). En tercer lugar, y fuera del ballotage, quedó un nasserista con perfil progresista y combativo, Hamdin Sabahi, con el 22 por ciento de los votos.

A esto se le suma otro hecho de gran importancia: la culminación del juicio a Mubarak, que implicó la condena a cadena perpetua del ex dictador, al mismo tiempo que la absolución de sus hijos y de 6 altos oficiales de policía involucrados en la represión. Esta decisión enfureció a enormes sectores de la población egipcia, que salieron masivamente a la calle exigiendo la ejecución de Mubarak y sus cómplices.

Estos hechos vuelven a poner a Egipto en el centro de la escena política, por poner en crisis al proceso de rebelión-revolución iniciado en enero-febrero de 2011 y tensar al máximo la "transición democrática". Esto exige una breve reflexión desde estas páginas.

La "transición democrática", un pacto conservador contrarrevolucionario

Tras la caída de Mubarak, la Junta Militar en el poder llevó adelante en marzo un referéndum delineando un proceso de transición, concebido como una política de "reabsorción democrática", para contener el proceso de lucha de masas en los términos más conservadores posible (es decir, intentando no alterar ninguno de los fundamentos de la sociedad egipcia, ni siquiera el enorme peso de la corporación militar, la sumisión al Estado de Israel, la enorme desigualdad social, etc.).

Como desarrollamos en un artículo anterior[1], todo este proceso se basó en un pacto por arriba entre la Junta Militar y los Hermanos Musulmanes[2], con el apoyo activo o pasivo de gran parte del espectro político burgués. En este pacto, los grandes excluidos fueron la juventud y los sectores obreros y populares que hicieron la rebelión-revolución del 25 de enero: una amplia vanguardia con un carácter fuertemente laico[3] y progresista en lo político, económico y social, que contrasta abiertamente con el contenido reaccionario religioso y neoliberal de los islamistas. Esta nueva vanguardia no fue consultada en ningún momento y sus demandas fueron mayormente desoídas, al margen de algunas concesiones puntuales hechas con el objetivo de desmovilizarlas.

El "plan de transición" consistía en varias fases: la realización de unas elecciones parlamentarias en varias tandas comenzando en noviembre de 2011, el desarrollo de una reforma constitucional por parte del nuevo parlamento una vez que estuviera conformado, y finalmente el llamado a elecciones presidenciales para mayo de 2012. Una parte no dicha pero implícita en este plan era que ni los Hermanos Musulmanes ni la propia Junta Militar iban a presentar candidatos presidenciales propios, y que en cambio iban a buscar un candidato de consenso entre ambos, que contara con el agrado del imperialismo y la burguesía.[4] Quedaba pendiente, a todo esto, el juicio a Mubarak y los principales implicados en la represión.

Las elecciones parlamentarias dieron mayoría casi absoluta a los Hermanos Musulmanes, lo cual los dejó como principales voceros de la nueva "democracia" egipcia, poniéndolos a prueba frente a las masas. Quedaron también con la responsabilidad de encabezar el proceso de reforma constitucional, que fracasó tras su intento de imponer su contenido unilateralmente.[5] Esta maniobra se encontró con la oposición firme de los sectores laicos, entre ellos las fuerzas de la plaza Tahrir.

Egipto entró entonces en el tramo final del proceso de "transición democrática": las elecciones presidenciales. En este tramo aumentaron las fricciones entre los Hermanos Musulmanes y la Junta Militar, ante lo cual los primeros decidieron presentar un candidato propio, contradiciendo su promesa pública anterior de no hacerlo. La Junta Militar respondió también presentando los suyos propios: Omar Suleiman (ex

profundamente contradictorias



jefe de inteligencia de Mubarak y vicepresidente durante la crisis de enero-febrero de 2011), y Ahmed Shafiq (ex primer ministro de Mubarak durante la misma crisis, responsable de organizar la "batalla de los camellos" contra la plaza Tahrir).

Esto implicaba toda una provocación hacia el movimiento revolucionario, que contestó con movilizaciones exigiendo una ley que dejara afuera de las elecciones a los "felool" (remanentes del viejo régimen). Esta ley fue aprobada por el nuevo parlamento, pero suspendida por la Junta Militar que la transfirió a la Corte Suprema (que al día de hoy todavía no se expidió sobre el tema).

Al mismo tiempo, la Junta Militar prohibió individualmente la presentación del candidato de los Hermanos Musulmanes (que debieron reemplazarlo por otro nuevo, Mohamed Morsi), de los salafistas (islamistas fundamentalistas) y del propio Suleiman. Con esta maniobra, dieron vía libre a la candidatura de Shafiq quitándole toda posible competencia, permitiendo concentrar en sus manos la mayor parte del voto conservador y contrarrevolucionario. Quedaron delineadas entonces las candidaturas de los grandes aparatos burgueses egipcios: los militares y los Hermanos Musulmanes.

Por su parte, un importante sector de la juventud y de las organizaciones revolucionarias llamaron al boicot, desconfiando de las elecciones controladas por la Junta Militar. Otro sector apoyó las campañas de candidatos con perfil progresista como Hamdin Sabahi, un nasserista con tradición de denuncia al sionismo y de apoyo a las luchas populares, fuertemente involucrado en la lucha contra el régimen mubarakista; o de Abel Fotouh, ex miembro de los Hermanos Musulmanes. Ninguna de las candidaturas principales expresó una alternativa clasista y socialista, siendo este uno de los mayores déficits del proceso de rebelión-revolución egipcia.

Las contradicciones del terreno electoral

Con estas consideraciones pueden comprenderse un poco mejor los resultados electorales. Sin embargo, faltan todavía algunas importantes observaciones:

1) El presentismo electoral bajó desde el 54 por ciento de las elecciones parlamentarias (número ya de por sí bajo en relación a las democracias burguesas más "normales") a un 46 por ciento en las presidenciales. Esto puede indicar desde una desconfianza a las elecciones hasta una mala organización de aquellas (en esto influye, por ejemplo, que la elección se hizo en días laborales, dificultando la participación de los trabajadores), pero en todo caso indica que ningún ganador es realmente mayoritario.

2) El islamismo fue la fuerza más votada de las elecciones, pero bajó mucho en relación a las parlamentarias (perdiendo casi 25 puntos porcentuales). Su descrédito proviene de su desempeño como mayoría parlamentaria: el fracaso de la constituyente, la ruptura de su promesa de no presentarse a presidenciales, su ineptitud para estabilizar la situación política (marcada por la permanencia de choques entre la oposición y los "baltageya", matones de la Junta Militar) y económica (con fuertes problemas como la ausencia de combustible). Pese a esto, al conservar todo su aparato político-social y cierta expectativa de los sectores empobrecidos y rurales, sigue siendo la primera minoría y entró al ballotage.

3) Shafiq concentró el voto contrarrevolucionario en condiciones en que la Junta Militar sigue manejando el país y manipulando su vida política (lo cual incluye, entre otras cosas, la posibilidad de que haya existido fraude a su favor, como fue denunciado). Su base social son los sectores más atrasados de la sociedad (por ejemplo, el delta del Nilo, también bastión histórico del fundamentalismo islámico). El voto a Shafiq sigue siendo una minoría en relación al total de votos emitidos y más aún frente a todo el padrón, pero conforma un número suficiente para entrar al ballotage.

4) Un importante sector (más del 40 por ciento de los votos) se volcó a candidatos como Sabahi, Abel Foutouh y otros menores, sin relación con el antiguo régimen mubarakista y de perfil progresista. Si bien esos candidatos no encarnan una alternativa clasista y socialista, el voto hacia ellos refleja el giro a la izquierda de amplios sectores de la población, y en caso de haber presentado una única candidatura podrían haber entrado fácilmente al ballotage.

Un dato especialmente importante es que en El Cairo y Alejandría, las dos mayores ciudades y centros industriales del país, el ganador fue Sabahi, en contraposición con el Egipto más rural y atrasado, donde se impusieron los candidatos islamista y militar.

Los resultados de las elecciones son entonces son muy contradictorios: favorecen a las dos principales fuerzas contrarrevolucionarias –la Hermandad y los militares–; al ballotage entran un candidato abiertamente contrarrevolucionario (Shafiq) y otro que expresa el ala más derechista, fundamentalista religiosa, retrógrada y neoliberal de los que no pertenecieron al mubarakismo (Morsi). Pero al mismo tiempo, esos resultados no implican una mayoría incuestionable, la gran mayoría de una u otra forma no los apoyó y el estado de ánimo de importantísimos sectores juveniles, obreros y populares cuestiona abiertamente esos resultados.

Estas elecciones se presentaron como un ultimátum reaccionario: o con el "antiguo régimen", o con el "Islam hecho gobierno". Dos alternativas que amplios sectores no comparten.

Por eso estos resultados fueron recibidos con mucha bronca entre el activismo y los sectores revolucionarios, que organizaron protestas y llegaron inclusive a incendiar el local de Shafiq.

Estos sectores discuten hoy en día qué táctica adoptar frente al ballotage. Entre ellos crece la perspectiva de movilizarse hasta imponer la aplicación de la ley congelada en la Corte Suprema, que dejaría inmediatamente afuera de las elecciones a Shafiq por ser un remanente del viejo régimen. Buscan también cómo evitar que esto deje el poder en manos de los Hermanos Musulmanes, barajando entre otras cosas la posibilidad de un "consejo presidencial" de todos los candidatos contrarios al "antiguo régimen" mubarakista.

Absuelven a los represores, vuelve la movilización

En este marco de creciente bronca popular se dio el anuncio de las sentencias por el juicio a Mubarak, sus hijos y los altos jefes policiales implicados en la represión. La absolución de estos últimos implicó tirar más leña al fuego, desatando la movilización de entras decenas y cientos de miles de personas, que exigen la ejecución del dictador y de sus oficiales.

El regreso de las masas a las calles implica la posibilidad de reavivar el proceso de rebelión-revolución puesto en crisis por los resultados electorales. Al contrario de lo que afirman algunas visiones pesimistas, al pueblo egipcio le quedan enormes reservas de energía combativa, y el desarrollo político de la situación está completamente abierto.

El resultado de las elecciones es un triunfo reaccionario, pero un triunfo débil y de inmediato cuestionado.

Todavía no ocurrió ninguna derrota definitiva, y ni siquiera en el peor de los escenarios electorales el "antiguo régimen" puede recobrar su pleno dominio sin antes vencer con la represión a las masas sublevadas.

¡Viva la rebelión-revolución egipcia y de todos los pueblos árabes!

Notas

1- "La revolución, puesta a prueba por la trampa electoral", SoB 215, 27/12/11.

2- La "Sociedad de los Hermanos Musulmanes" es una organización política islamista, que había estado prohibida durante la era Mubarak, pero que en los hechos era tolerada por el régimen (llegando inclusive a tener varios diputados presentados como "independientes"). A través de las mezquitas y el manejo de la "zakat" (sistema islámico que provee servicios sociales y asistencialismo a gran escala en base a una especie de "impuesto religioso" o de limosna), desplegó una amplia red político-social, profundamente arraigada entre los sectores empobrecidos y rurales. Esa base social le permitió emerger como la principal fuerza política organizada tras la caída de Mubarak, ya que la Junta Militar disolvió el partido mubarakista (el único partido legal existente durante décadas) como subproducto de la lucha de las masas. Los Hermanos Musulmanes no jugaron ningún rol en enero-febrero, por lo cual su fuerza social no salió de allí, aunque pudieron capitalizar política y electoralmente una gran parte del descontento con el viejo régimen entre los sectores más pasivos y atrasados de las masas.

3- Estos rasgos se retratan en el artículo "Impresiones sobre la rebelión egipcia", SoB 210, 30/09/11

4- Ese acuerdo le valió la expulsión de los Hermanos Musulmanes a Abel Foutouh, que presentó su candidatura por su cuenta desoyendo las directivas de su organización. Este candidato, con un perfil más "progresista" y liberal, apareció como uno de los candidatos de la juventud revolucionaria en las últimas elecciones, saliendo en cuarto lugar en ellas.

5- La actual Constitución egipcia ya contempla a la Sharía (ley islámica) como "fuente de legislación" del Estado, pero bajo el régimen militar esta definición es más bien formal, conservando aquel todavía un carácter mayormente laico. Los Hermanos Musulmanes plantean un vínculo mucho más directo entre la Sharía y la legislación, con implicancias concretas que todavía no está claras (y que dependen en última instancia de la lucha de las masas egipcias en defensa de sus derechos contra cualquier posible zarpazo reaccionario). Esto no solo le provoca a los H.M. contradicciones con los sectores laicos del movimiento revolucionario, sino con los propios militares que se plantean (paradójicamente) como una salvaguarda de los derechos de los ciudadanos.


Mohamed Morsi candidato de los Hermanos Musulmanes

Ahmed Shafiq, ex primer ministro de Mubarak

CÓRDOBA

Un balance de las elecciones universitarias

El pasado 5 de junio se realizaron las elecciones estudiantiles a cogobierno y en la mayoría de los centros de estudiantes. El panorama general no arrojó grandes cambios, los aparatos de la gestión siguen siendo por lejos las primeras fuerzas. El rectorado está ocupado por un acuerdo de radicales y kirchneristas, encabezado por estos a través de la rectora Scotto. Lo único que se dirimió fue la relación de fuerzas interna dentro de ese acuerdo. En este sentido, el resultado es contradictorio. En cuanto a consejeros y asambleístas universitarios, la pata estudiantil fundamental de la futura rosca para la sucesión de Scotto, los resultados les dieron una clara ventaja a los radicales. Sin embargo, La Bisagra (la agrupación orgánica de la rectora) se quedó con 4 centros de estudiantes (ganó un nuevo Centro, Trabajo Social) y la Franja Morada con 3 (perdió Derecho y ganó Arquitectura).

Ninguna elección de Centro reflejó la existencia de un activismo estudiantil que participe efectivamente de los debates y las luchas políticas.

Esto se debe a varios motivos. Nacionalmente, el contexto no ayudó. En un momento de desgaste de la legitimidad política del Gobierno, pero en que los grandes debates no se procesan por la vía de nuevas (ni muchos menos grandes) luchas, el descontento parece procesarse hacia la derecha, aunque ni de lejos con la fuerza del 2008, conflicto del campo mediante. Eso parece reflejar el triunfo superestructural de Franja sobre La Bisagra. Eso refleja también que la derrota de los radicales en Derecho haya sido a manos del UEU, una ruptura por derecha (ver para creer) de la propia Franja.

Este panorama parece imperar en todas las universidades del país. Hay que precisar, sin embargo, pues la UNC fue uno de los epicentros del Estudiantazo. En cuanto al movimiento estudiantil local, la triste realidad es que queda poco y nada del reflejo de esa lucha. El activismo de las tomas de la ECI (Ciencias de la Información) y de Trabajo Social ya prácticamente no existe. Rodeados por un contexto hostil, los pocos compañeros que siguen activos se "refugiaron" en Filo. Particularmente en la ECI, la aplastante hegemonía de La Bisagra no permitió que haya continuidad en la lucha. Esta agrupación logró imponer esto por la vía de discusiones de lo más políticas: el kirchnerismo, la Ley de Medios, etc. Los luchadores del 2010 no tuvieron para responder más que sindicalismo puro (y del más duro), demostrando así que, sin discusión política, hasta las mejores luchas se pierden. (1)



En Filo, escandaloso intento de fraude

Los K se jugaban una partida importante: en las elecciones a consejeros (Directivo) y conciliarios (Superior) se dirimía parte de la rosca de sucesión en el rectorado. En Filosofía y Humanidades trataron de asegurarse los votos por cualquier medio, con la ayuda activa del decano Tatián, miembro reconocido de Carta Abierta. El método fue el manoseo descarado del padrón, haciendo que no figuren en ellos muchos estudiantes. El día de las elecciones, se acordó agregar al padrón a todos los que certificaran su condición de estudiante regular. Quienes votaron así variaron la cantidad entre carrera y carrera; llegando al extremo de Cs. de la Educación, donde no figuraban en el padrón... ¡El 80% de quienes se presentaron a votar!

Desde el Nuevo MAS dimos la pelea democrática para que se cuente el 100% de los votos, para romper la maniobra de la gestión en el momento mismo del escrutinio, cuando todavía se contaban los votos en la mayoría de las mesas.

La gestión planteó su "salida": que se cuenten solamente los votos de Educación, pero aclarando que cualquier agrupación podía impugnar la urna si así lo quería. La maniobra fue muy hábil, la gestión deja que se cuenten los votos, posa de democrática, sabiendo que los K la impugnarían si les resultaba conveniente. De hecho, eso dijo públicamente El Andén (agrupación K, ex conducción del Ceffyh, en franca decadencia) que pensaba hacer.

Por otro lado, el PTS demuestra nuevamente que no le importa pasar vergüenza, que para ellos el ombligo lo es todo. Dijeron "no vamos a permitir que se cuente una urna con el 80% de los votos observados, es un antecedente que se puede usar contra el movimiento estudiantil". Así, el mundo y la realidad se acomodan a los caprichos del aparato. Lo que se usó contra el movimiento estudiantil fue la manipulación de los padrones para que muchos no voten, no que se cuenten los votos de más de 120 estudiantes.

La posición del PTS y El Andén (que fue exactamente igual, por más que se lo intente tapar con un pilón de frases) era una especulación electoral: ambos estaban al borde de quedarse sin consejeros, que no se contaran esos votos podía hacer la diferencia. Las bravuconadas sobre impugnación y llenas de frases ("no vamos a permitir..." PTS dixit) no pasaron de lo verbal, ninguno de ellos se preocupó por impugnar o "no permitir" cuando vieron que llegaban al consejero aun contando esos votos.

La conducción actual del CEFFYH (Desde Abajo y a la Izquierda) y su ruptura pro COMPA (colectivo Gualicho) no hicieron más que centrear y no tomar posición firme.

Los resultados fueron claros: el ganador indiscutido fue La Bisagra, que se llevó dos consejeros, dejando muy en minoría a las 4 fuerzas siguientes (Desde Abajo, Gualicho, El Andén, PTS), con 1 consejero cada uno.

La actual conducción del centro quedó en minoría, habiendo decrecido claramente (sin dejar de ser una fuerza de mucha importancia). Si bien hay que tener en cuenta que no es lo mismo una elección a Centro que a consejo, se abre la peligrosa posibilidad de que La Bisagra siga creciendo. Esto es consecuencia de que el nuevo centro no para de ponerle límites a la discusión política del activismo estudiantil, con quien ni siquiera se discute el rol de las gestiones K y el gobierno, dejándole el camino liberado a la agrupación del rectorado.

La izquierda

Poco espacio había para la izquierda en estas elecciones. Sin embargo, es necesario hacer un balance de qué se hizo para combatir el clima de despolitización y no discusión.

El PO rompió el FIT en pos de un acuerdo electoral en el Consejo Superior con Sur y Sudestada (del ENEOB, vinculado a la COMPA). Para ellos se trataba "sin duda" de una herramienta del movimiento estudiantil contra los K y los radicales, se trataba de un frente de la izquierda. Si así fue, poco puede entenderse que más abajo, en las facultades, casi en ningún lado se repitió ese acuerdo. Parafraseando a los compañeros en otros contextos, sirvieron de colectora a Sur y nada más. El balance concreto es que en la mayoría de las facultades el PO estaba solo e hizo elecciones bajísimas. Podríamos hablar de declive, pero **la palabra "derrumbe" parece más apropiada**. La corriente que supo ser *primus inter pares* en la UNC está comprobando que, **con el tiempo, el oportunismo se paga**. Para muestra basta un botón: llegaron al bizarro punto de hacer pública una declaración en la que denunciaban al binnerismo universitario como agente de las camarillas y enemigo a enfrentar, a dos párrafos de distancia de festejar el acuerdo con Sur (de las primeras fuerzas del binnerismo estudiantil). Estas posiciones resultan creíbles solamente a dos tipos de personas: las que están poco informadas y las que militan en el PO.

El PTS e Izquierda Socialista hicieron un FIT rengo, sin PO, del que excluyeron a todo aquel que no se quisiera subordinar a trasladar ese frente nacional al terreno específico de la Universidad. Indiscutiblemente fueron quienes mejores resultados tuvieron de la izquierda, sobre todo en Filo y en la recientemente conformada Facultad de Artes. Partimos de que creemos positivo que haya un piso de espacio para la izquierda y que estos compañeros lo hayan ocupado, pero no dejamos de señalar sus límites. En estas facultades solamente se votaban consejeros, y había dos discusiones importantes que se podían instalar. En primer lugar, era necesario llevar a todos lados la discusión de la democratización y de que de estos consejos nada bueno puede salir si no es luchando desde abajo contra ellos. El FIT sin PO, sin embargo, hizo una campaña por "la voz de la izquierda en el consejo", por "consejeros independientes de la gestión", e incluso "propuestas del Frente de izquierda" para el consejo (!!!), sin decir nada ni del régimen universitario ni de su vinculación con la política K. El parecido con la campaña nacional del FIT no es casualidad (2), también dijeron "¿quién va a luchar por...? nosotros...". El otro tema en cuestión es el problema de la independencia en los hechos de las organizaciones estudiantiles. Que las elecciones a Centro de Estudiantes en estas facultades no se hicieran al mismo tiempo que las de cogobierno es un triunfo, pues la mayoría de los centros cambiaron las fechas de elecciones por un dictado del rectorado para pegar las elecciones estudiantiles a las de otros claustros. Cuando los K intentaron instalar la discusión de que las elecciones sean en junio... ¡El PTS sostuvo lo mismo, llegando al punto de votar con ellos en una comisión directiva del Ceffyh sobre este asunto!

Desde el Nuevo MAS nos presentamos en dos facultades. En Filo mantuvimos un pequeño piso de votos en medio de un cerco de desmovilización. Hicimos en Económicas una excelente elección (primera fuerza de la izquierda a pesar de presentarnos por primera vez) de 84 votos, en una facultad en la que reina el radicalismo (la Franja obtuvo más de 4 mil votos y la segunda fuerza... ¡500!). Hicimos eje en todos lados en la denuncia política del Gobierno nacional y sus agentes, particularmente en el terreno universitario, hicimos campaña por la democratización de los órganos de cogobierno y por la lucha estudiantil desde las bases. Tenemos ahora la perspectiva, que corresponde a toda la izquierda realmente independiente, de acumular fuerzas para romper la desmovilización y el reino de los aparatos de las gestiones.

Fernando Dantés

Notas

1- Quien tuvo importante responsabilidad en no avanzar en la politización de las discusiones con La Bisagra fue el PO.

2- Cómo olvidarse de la espantosa campaña de "meté a la izquierda en el Congreso".

EXACTAS – UBA

¡El CECEN tiene que salir a luchar contra el soborno de la megaminería!

El pasado jueves 7 de junio, se realizó la segunda asamblea del año del CECEN (Centro de Estudiantes de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA). El temario, propuesto por la Comisión Directiva, giraba centralmente en torno a dos temas: acreditación de profesorados de la facultad al CUCEN -organismo análogo a la CoNEAU para, justamente, profesorados de ciencias; y la cuestión de los Comedores, un reclamo centralmente sindical respecto del alto precio y baja calidad de las opciones que tenemos los estudiantes y trabajadores de la facultad para alimentarnos adecuadamente.

Desde ¡Ya Basta! - Exactas, propusimos el tratamiento de un tema más en la asamblea: los fondos de la megaminera La Alumbrera-YMAD. Nuestro planteo: realizar un corte el 25 de junio en las calles internas de Ciudad Universitaria, garantizado por el CECEN y las agrupaciones que compartan este reclamo y encargándose estas y aquel de difundir en las semanas que quedan, para dar el primer puntapié en un plan de lucha que nos sirva para llegar con un movimiento organizado al momento de tratarse la aceptación de los fondos -generalmente, en octubre o noviembre. La experiencia práctica indica que, si bien el reclamo es tomado "formalmente" por todo el activismo de la facultad, el mismo llega "desinflado" a esa altura del año, con lo cual es imposible siquiera imaginar que puede haber una movilización masiva contra los fondos megamineros.

Nuestra propuesta fue apoyada por distintas agrupaciones (PO, IS) y por activistas independientes que participan en la Comisión de Bienes Comunes, la cual se encarga de recopilar información y realizar actividades para difundir, en la facultad, el problema de la megaminería y su relación con la sociedad.

El FEM – La Mella se opuso, argumentando que quedaría poco tiempo para preparar la acción y que cae en medio de los parciales. Incluso, llegaron a decir que " históricamente, la lucha contra los fondos se realiza en el segundo cuatrimestre", lo cual es falaz por dos motivos: esa lucha sólo ha existido formalmente y nunca se han planteado medidas concretas para que sea realmente masiva; y, aunque así fuera, evidentemente sería una táctica que no viene funcionando, si la facultad acepta los fondos año a año... En verdad, lo que subyace es que a La Mella no le interesa el tema, como demostró uno de sus militantes al dirigirse a un compañero que discutía para que el mismo se tratara: "para fijar el temario de la asamblea, ganen el centro de estudiantes".

Lamentablemente, junto con La Mella votaron en contra dos agrupaciones que sí se comprometen cotidianamente con esta lucha: Bandera Negra y Colectivo desde el Pie. Los compañeros hicieron propios los argumentos de que el tiempo es poco, cuando hubieran quedado más de dos semanas para preparar la acción si esta se hubiera aprobado. Por otra parte, durante la lucha contra la LES en 2010, se realizaron cortes dentro de Ciudad Universitaria que no requirieron un despliegue de más de algunas decenas de compañeros, garantizados casi en su totalidad por las agrupaciones. Es que, justamente, el problema en este momento es de difusión, y con tal fin fue que desde el ¡Ya Basta! planteamos esta medida, con el compromiso de ponerle el cuerpo tanto a la convocatoria como a la actividad. Como dijimos anteriormente, la propuesta no era ningún delirio, sino un primer paso de un plan de lucha.

Lo que quedó, luego de la asamblea, es un compromiso a tratar el tema durante el segundo cuatrimestre, pero sin nada concreto, y con el tiempo nuevamente en contra.

Los compañeros del ¡Ya Basta! y del Nuevo MAS, por nuestra parte, nos comprometemos a seguir dando esta batalla política de acá en adelante, con la perspectiva estratégica de conseguir el rechazo al soborno de las megamineras. En esta lucha, esperamos que todo el activismo golpee con un solo puño y se juegue con acciones concretas que pavimenten el camino hacia la victoria.

¡Ya Basta! - Exactas



ANTE LA "CONFERENCIA DE PRENSA" DE LA COMISIÓN DIRECTIVA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES…

¡Asamblea resolutiva ya de todos los estudiantes!

La "asamblea" realizada el pasado 22/5, fue una burla a los estudiantes del 41. Se convocó un día antes con cartelitos minúsculos en un aula "a confirmar", no hubo lista de oradores y en lugar de plantearse un debate entre todos los presentes sobre nuestras problemáticas, se limitó a informar su plataforma, y a responder inquietudes, pareciéndose más a una conferencia de prensa entre la Comisión Directiva y los estudiantes que a una asamblea.

A pesar de estos intentos de conseguir que no exista una asamblea, participamos más alumnos de lo que esperaba el Centro, lo que demuestra que hay una inquietud real para resolver nuestros problemas.

¿Cuáles fueron las respuestas de la CD? En primer lugar, mencionar como mérito propio, refacciones que se hicieron con nuestro dinero; luego, que por haber resultado electos ellos, los estudiantes debemos trabajar gratis para dejar en condiciones este edificio, ya que si no se logra el edificio propio, nos tendremos que conformar con esto. Además quieren dividir a los delegados por carrera, como si los problemas del 41 fueran diferentes según la carrera que cursás. Ante la preocupación de algunos compañeros por cambiar el estatuto, se propuso reducir este tema y el de edificio propio a comisiones que lo resuelvan, a las cuales se las conformarían el próximo 7 y 8 de junio.

Desde el Ya Basta! opinamos que dividir a los estudiantes por carrera no favorece en nada a la organización del conjunto, para llevar adelante medidas que resuelvan nuestros intereses. Que las comisiones sirven en tanto ejecuten tareas resueltas en asamblea. Que diluir a los estudiantes en comisiones ajenas a resoluciones asamblearias de todos los compañeros, fomenta volvernos ajenos a nuestros propios problemas y, de este modo, la apatía frente a la participación.

Es por esto que decimos:

- No al desfinanciamiento de la educación.
- Por el edificio propio.
- Por un centro de estudiantes independiente de la dirección y del gobierno, al servicio de los estudiantes y los trabajadores.
- ¡Asamblea resolutiva de todos los estudiantes ya!

Nuevo MAS zona sur

Mira en la web la charla debate realizada en el Hotel Bauen sobre la "Crisis capitalista mundial y el ciclo de las rebeliones". Particiapron Roberto Ramírez, Claudio Katz, Pablo Bonabena y Roberto Sáenz.

WWW.MAS.ORG.AR



MARIANO FERREYRA

¡Juicio ya! ¡Movilicémonos hasta lograr el castigo a todos los responsables!

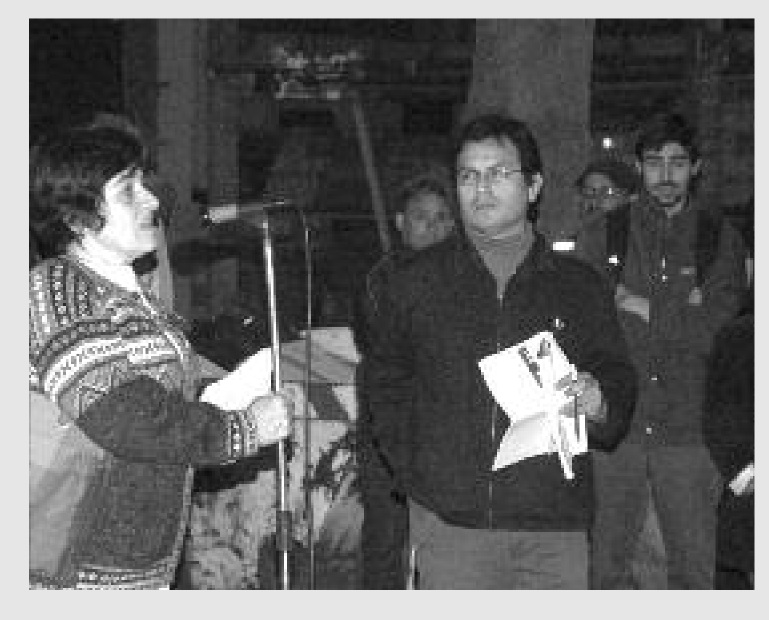
Desde febrero, cuando fue inicialmente fijada la fecha del juicio, las maniobras para dilatarlo y tratar de lograr la libertad condicional de los imputados se sucedieron una tras otra.
Al unificarse las causas de Pedraza y su patota junto con la de siete policías de la Federal que actuaron en el operativo, la Justicia justificó con esa excusa la dilación del juicio. El argumento fue que la Corte Suprema no había dispuesto un lugar con suficiente espacio para albergar a todos los participantes y mantener su carácter público.
Finalmente, se han dignado a adjudicar una sala en el edificio de Comodoro Py a partir del 15 de junio. Falta solo que el tribunal resuelva las fechas de las audiencias, que se extenderán aproximadamente por cinco meses.
En la exigencia de ¡Juicio ya! sintetiza en este momento una etapa decisiva en la lucha por la condena a todos los responsables del crimen de Mariano y las heridas graves a otros compañeros: la patota asesina, los policías que la encubrieron, los sindicalistas y empresarios amigos del gobierno que siguen haciendo negocios a expensas del sudor y la sangre de los trabajadores.
¡Juicio ya! es el grito de la vanguardia obrera y juvenil para lograr que se los juzgue y condene. Y que estas condenas sean un escarmiento para la putrefacta burocracia sindical y sus socios.



SE REALIZÓ EL ACTO POR EL 38 ANIVERSARIO DE LA "MASACRE DE PACHECO"

Un acto para seguir luchando

"Cuando no recordamos lo que nos pasa,
nos puede suceder la misma cosa.
Son esas mismas cosas que nos marginan,
nos matan la memoria, nos queman las ideas,
nos quitan las palabras...
Si la historia la escriben los que ganan,
eso quiere decir que hay otra historia:
la verdadera historia,
quien quiera oír, que oiga.
Nos queman las palabras, nos silencian,
y la voz de la gente se oirá siempre.
Inútil es matar,
la muerte prueba
que la vida existe..."



El 29 de mayo pasado participamos con una delegación de compañeros de la regional norte del Nuevo Mas en un acto recordatorio de los tres compañeros militantes del PST caídos el 29 de mayo de 1974 en la llamada masacre de Pacheco, asesinados por la organización terrorista paraestatal Triple A, creada por el general Perón, entonces presidente argentino. El acto se desarrolló en el cruce de ruta 197 y ruta 9, en el centro de Pacheco, localidad que alberga una de las mayores concentraciones industriales del país.
Quiero destacar el carácter unitario del acto, al que concurrimos militantes de muy diversas organizaciones políticas (entre otras MST, nuevo MAS, OS, IS, PTS, DO, CS, PSTU, El Roble), con la llamativa ausencia del Partido Obrero, así como antiguos compañeros de militancia y estudio de los asesinados (entre ellos el saludo por medio de una nota del compañero Jorge Terracota "Pizu"), representantes de trabajadores desocupados, delegados del gremio de la carne, del INTI, FATE, despedidos de Kraft y trabajadores industriales, estatales y docentes de la zona, conformando una concurrencia de alrededor de 100 personas, bastante buena si se considera que el llamado al acto fue realizado con pocos días de anticipación. También fue muy destacable el hecho de que se pudiera, entre tantos participantes con diferencias políticas reconocidas, realizar una actividad conjunta donde cada representante de cada tendencia se expresó libremente, respetando los tiempos convenidos y siendo escuchado con respeto por el conjunto. Este es un claro ejemplo de unidad de acción, que demuestra que esta es posible además de indispensable para la clase trabajadora. Y lo más importante, a pesar de que muchos de los oradores tienen una visión pesimista del presente, es que en estos tiempos, gracias a la lucha que ha venido dando nuestra clase, podemos realizar libremente este acto en este lugar.
Hubo intervenciones muy emotivas, de antiguos amigos de los compañeros, otras que denunciaban el carácter asesino del gobierno peronista de entonces, o las luchas que vienen realizando hoy los trabajadores y la represión que ejerce este gobierno "de los derechos humanos" sobre ellas. En mi carácter de oradora como militante del Nuevo Mas y miembro en esos años del Partido Socialista de los Trabajadores, compañera de militancia del tano Zida, me tocó reivindicar con orgullo **el carácter de luchadores revolucionarios, socialistas y clasistas de los compañeros**, parte de la generación que surge en el cordobazo, segura del poder de la clase obrera y que levantaba bien alto la bandera de la independencia de la clase trabajadora, en estos tiempos en que tantos cantos de sirena tratan de atarnos a uno u otro proyecto patronal. Y al recordarlos, reafirmar el compromiso de continuar con la lucha en la que comprometieron su vida. Porque "la liberación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos".

Patricia de Norte

LA MASACRE DE PACHECO

"No recordamos su muerte, homenajeamos su vida"

Hubiera sido un honor participar personalmente en este acto homenaje, lamentablemente por razones de salud lo tengo que hacer a través de esta nota. Que es menos de lo que los compañeros se merecen, de cualquier forma mi corazón esta aquí, presente.
Quiero recordar aquí a tres compañeros militantes del Partido Socialista de los Trabajadores que fueron asesinados por su adhesión activista a la causa de la clase obrera, que es la causa de la revolución, la causa del socialismo.
No recordamos su muerte, homenajeamos su vida, una vida íntegra que los llevó a comprometer el cuerpo por sus convicciones, la muerte les pertenece a ellos, a sus verdugos, a los que defienden sus privilegios miserables con todos los medios a su alcance, si es necesario con las balas, con la masacre.
Los compañeros caídos representan la lucha por una existencia donde todos los seres humanos nos podamos desarrollar con plenitud, porque no podían soportar los platos vacíos en el banquete de la vida.
Así era el Tano, a él lo conocí personalmente como presidente y dirigente indiscutido del centro de estudiantes del turno nocturno del industrial de Tigre. Con él dimos todo un grupo de jóvenes obreros y estudiantes los primeros pasos en el camino de la militancia y de la revolución, los primeros pasos en un curso acelerado a la adultez.
Hoy, cuando en medio de las convulsiones de la crisis más impresionante del sistema capitalista de los últimos 80 años, miles de jóvenes en todo el mundo ganan las calles, encontramos en sus rostros el rostro desafiante del Tano, su irreverente alegría, su cabellera rebelde, su sonrisa perfecta.
Unirnos e impulsar esas luchas, sembrar la conciencia socialista en las filas de los trabajadores, es el inmenso monumento que tenemos que construir para honrar la memoria de nuestros queridos compañeros. Y recordarles a sus verdugos que sus días están contados, en tanto las masas ganan las calles al grito de:
Muerte al capitalismo, que vivan los compañeros!!!!!!

Pizu

CRISIS EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

El revalúo de la discordia

El revalúo del impuesto inmobiliario rural le ha generado a Scioli una mini crisis política producto de la puesta en primera plana de su interna con el kirchnerismo, que, cruce verbal con Mariotto mediante, lo forzó a candidatearse para el 2015, generando además la irrupción de **un nuevo reclamo campestre** a la Legislatura, transformado luego en un cese de comercialización, mas efectista que real, y la nacionalización del conflicto.

Estas disputas en las alturas tienen como trasfondo y **causa real la grave situación financiera de la provincia,** compartida en general con la mayoría de los gobiernos provinciales.

Si bien el déficit creciente de la provincia de Buenos Aires no es algo novedoso, sí lo son las dificultades que encuentra para sobrellevarlo, ahora que la Nación, su principal acreedor y financista, está abocado a la tarea primordial de juntar dólares, crisis internacional y ajuste económico mediante.

Sin embargo, el elemento central de la nueva Ley es la autorización a la provincia para endeudarse por $2.400 millones adicionales, parte de los cuales serán destinados a los municipios, y por U$S 200 millones con organismos internacionales de crédito.



El otro eje es la expectativa de recaudar unos $2.600 millones adicionales, básicamente con el incremento del impuesto a los ingresos brutos a los grandes contribuyentes y la eliminación de la exención a la televisión por cable, el incremento del impuesto de sellos y finalmente el incremento del impuesto inmobiliario rural, del cual se espera recaudar 450 millones adicionales.

Como se puede notar, **el renglón que se ha llevado los principales títulos, el inmobiliario rural, es el de menor significación económica**. Y no podía ser de otra manera, ya que la recaudación del mismo en 2011 representó solo el 2% de los recursos tributarios de origen provincial[1]. De hecho, el impuesto automotor o el de sellos lo triplican.

Llegamos así a la escandalosa revelación de que un auto medio de $65.000 de valor paga $2.000 anuales de patente, mientras que un campo de 100 has en la zona núcleo, la más cara de la provincia, de entre U$S 1.500.000 y U$S 2.000.000 de valor, pagaba $8.000 de inmobiliario.

Según los voceros del revalúo, calificado por sus gestores como un hecho histórico ya que habría que remontarse a 1955 para su anterior antecedente, el mismo implicaría una suba promedio del 40% de impuesto. De ser así, ni siquiera recuperarían los modestos valores de la década anterior, que promedió un 3,5% de los ingresos tributarios provinciales, cuando casualmente o no, comenzaron a disminuir a partir de 2008, colocándose en el 2%.

El decreto y posteriormente la ley, actualizan los valores de los campos, según la zona. Así Salto, Chacabuco y Rojas se valúan a $68.800 la hectárea, Colon-Pergamino a $64.500 y Junín-Arenales a $51.500: estas son las valuaciones más elevadas de la provincia, con lo que tomando el dólar oficial de $4,50 los valores oscilarían entre U$S 15.000 y U$S 11.000 la hectárea, **lo que los acerca a la realidad, aunque permanezcan subvaluados.**

Más allá de esto, lo central **sigue siendo el valor ridículamente bajo que pagan los propietarios rurales, a pesar del ajuste,** en comparación con los otros impuestos que paga la sociedad.

A pesar de los elevados valores de la soja, la caída de la cosecha en casi 10 millones de toneladas con respecto al año pasado[2] producto de los factores climáticos, ha provocado que la burguesía agraria no tolere que a la caída de su renta extraordinaria se sume el pago de un impuesto adicional, por menor que sea. Así argumentan falsamente que la elevación de las valuaciones fiscales los llevaría además a pagar más impuestos nacionales[3], con lo que vuelven a la carga con el cuento que "a este nivel de impuestos se hace inviable la producción", "estamos al borde de la desaparición de los productores chicos y medianos".

En definitiva, los ruralistas vuelven a la carga en medio de una creciente tensión económica cuya expresión más visible son el problema del dólar y la inflación, que también los afecta por partida doble: **la detención del boom inmobiliario, sector al que volcaron sus monumentales ganancias, y la imposibilidad de atesorar dólares como alternativa de inversión.**

Marcelo Buitrago

1- Como los recursos tributarios de origen nacional representan casi la mitad de los ingresos provinciales totales, en definitiva el Inmobiliario Rural se reduce al 1% de los recursos totales de la Provincia.

2- Cosecha 2010/1 40,9 millones Tn. Cosecha 2011/12 50,3 millones Tn según la Bolsa Comercio de Rosario

3- Se refieren al Impuesto a la Ganancia Minima Presunta y el Impuesto a los Bienes Personales. En el primer caso habría incremento si no tuvieran ganancias, cosa que esta muy lejos de suceder. En el segundo, la incidencia de ese impuesto es menor que el Inmobiliario: representa el 1% de toda la recaudación de la AFIP

CLARÍN

Más provocaciones de la patronal contra la reorganización de los trabajadores

Aunque sus representantes en la cámara que agrupa a los propietarios de diarios acaban de firmar un acuerdo paritario, la patronal de Clarín lo desconoce. No pagó el aumento y se niega a recibir a los delegados paritarios que los trabajadores eligieron en asamblea. Y no es por falta de plata, ya que "amenaza" con "decretar" desde arriba un aumento de salarios. Lo que no quiere aceptar es el acuerdo conseguido en el plan de lucha de las paritarias, primero porque sería reconocer la autoridad de la organización de los trabajadores, y segundo porque este acuerdo incluye, además del aumento, un escalafón que marca un mínimo de 4.000 pesos para el salario inicial.

Estas dos cosas son fundamentales para esta patronal en lo que hace a la dominación de los trabajadores: no reconocer ninguna clase de organización gremial en el diario, y mantener una escandalosa diferencia salarial entre sus periodistas estrella con su corte de obedientes, por un lado, y la tropa de cientos de trabajadores rasos, la mayoría precarizados, sin horarios, sin reconocimiento de horas extras ni feriados, algunos de los cuales ganan, por ejemplo, ¡2.500 pesos mensuales!

La inexistencia de un escalafón es necesaria para que los ascensos de categoría o las mejoras salariales, en vez de ser resultado de la capacidad o la antigüedad, sean a fuerza de ortibaje y genuflexión. Y negar un salario inicial digno es fundamental para que los trabajadores se sientan una porquería durante mucho tiempo, a ver si se convencen de comenzar la carrera de ortiba y genuflexo.

Junto con esta desobediencia a lo firmado en el Ministerio de Trabajo para la rama diarios, en estos días la patronal también se ha negado a reincorporar al delegado de TN Ricardo Junghanns, elegido en dos mandatos consecutivos por sus compañeros, el último estando él despedido. La Cámara de Apelaciones dictó el fallo de reinstalación, pero el grupo Clarín no lo dejó entrar.

Es notorio cómo el Ministerio de Trabajo y la Justicia, tan rápidos para mandar cientos de policías a reprimir a los trabajadores que desacatan las conciliaciones obligatorias, y para procesar a los delegados combativos, nunca, pero nunca, mandan ni un patrullero para obligar a las patronales desacatadas a cumplir con los dictámenes ministeriales o judiciales. Ni siquiera cuando se trata del tenebroso Magnetto. Se ve que la reorganización de los trabajadores le causa tanto espanto al gobierno como al monopolio.

Los directivos de la Utpba se inclinaron durante años ante las prohibiciones de la patronal de Clarín como ante un hecho consumado. Pero el proceso de la paritaria trajo crisis y divisiones internas en esta pandilla descompuesta. Hay que organizarse para darle el golpe final a la burocracia, recuperar el sindicato para los trabajadores e imponerle a la patronal de Clarín las asambleas, la elección de delegados y el cumplimiento del convenio y los acuerdos paritarios.

Trabajadores de prensa del nuevo MAS

LÍNEA 60

Absolvieron a Marcolin y Cardona



Marcolin al centro, habalndo durante una asamblea

El 31 mayo se realizó una concentración frente al juzgado donde se procesa a los compañeros Marcolín y Cardona delegados de la línea 60 acusados falsamente por un empleado de DOTA, la nueva dueña de la 60, que actúa como jefe de la patota. En la concentración estuvieron presentes los compañeros del nuevo Mas y varias personalidades y corrientes.

Los compañeros fueron a juicio por la justicia penal acusados de amenazas, mientras los miembros de la patota gozan de total libertad, y los numerosos atentados sufridos y denunciados por los trabajadores permanecen impunes.

El martes 5 se conoció en fallo absolutorio de los compañeros constituyendo un triunfo de la lucha.

Corresponsal

CAMPAÑA FINANCIERA DEL NUEVO MAS / INVIERNO 2012 /

Apoyanos financieramente



Nuestro partido se encuentra en una etapa de intensa actividad. A la izquierda revolucionaria se le plantean desafíos crecientes, en condiciones en que la crisis internacional se profundiza y en el país se evidencia un deterioro de la economía y del gobierno K.

Ya entrado el siglo XXI, lo que se está viviendo en la misma izquierda, es la maduración de corrientes de vanguardia. Luego de las derrotas de finales del siglo pasado, tiene perspectivas de creciente proyección, dado que la crisis capitalista esta golpeando a las organizaciones tradicionales y el péndulo político se esta desplazando hacia la izquierda.

Dentro de los procesos en curso, uno de los más importantes es el surgimiento de una nueva generación obrera y juvenil: una nueva generación que se está transformando en el "activo" de las corrientes más dinámicas, lo que es también el caso de nuestro partido y corriente internacional.

En ese sentido, y enfrentando un sinnumero de obstáculos, esta nueva generación que ha ingresado en nuestra organización nos esta dando las condiciones para preparar un salto constructivo tanto en el proceso de recomposicion obrera, como en la directa construcción del partido y en nuestro trabajo internacional, donde estamos ensayando los primeros pasos del desembarco de Socialismo o Barbarie en Europa, centro actual de la crisis capitalista.

Es obvio que este inmenso desafío constructivo requiere de finanzas. De ahí que estemos lanzando una nueva campana financiera de nuestra organización. Por eso apelaremos a nuestra militancia, contactos, simpatizantes, amigos y a todos los que quieran colaborar con este salto en calidad que se comienza a esbozar en la construcción del nuevo MAS y de la corriente Socialismo o Barbarie.



